GORDON-CONWELL THEOLOGICAL SEMINARY

DOCTOR OF MINISTRY

中国神学教育中知识与灵命的转化

以中国宏道神学院为范例

作者：张华

2021/1



摘要

灵命是基督教神学的专有名词，是指被圣灵所光照、所引导、所充满的生命状态。一般传统的基督教信仰认为，圣灵是与圣道并行工作，借着人的信心，使一个人灵命得以成长。好的灵命不但见证神的恩典，也给人带去祝福。所以对于基督徒而言，操练灵命与学习真理是同等重要的。成功的神学教育，不仅要培养一个人有好的神学思维、好的教导和牧养的恩赐，也需要培养一个人有好的灵命。这就需要一所神学院，拥有注重知识向灵命转化的神学教育理念。就是通过学习真理，倚靠圣灵达成一个人的心意更新而变化，以至于生命能效法基督。这个理念需要在神学院的三个基本层面，即学习生活、灵修生活、团契生活中被运用。本文通过对上述内容的探讨，将为中国神学教育灵培事工，构建一个相对比较完整的理论体系和实践方法。

关键词：中国神学教育；灵培；知识向灵命的转化

目录

解说图表目录

图表目录

致谢

感谢神！在我三十岁时拣选我，并且我可以到一所中国未注册的神学院接受装备，当我成为这所神学院的负责人时，我深感自己的不配和缺乏。神实在是信实的！让我有机会参加哥顿康维尔神学院的教牧博士班的学习，这次学习给我最大的收获是，它使我知道应该如何做一个神学院和教会的领袖。虽然我最终研究的是神学教育中知识向灵命的转化，但是我这几年的学习收获更大的是，我已经不是一个只知道做事的人，而是一个能本于神的话语和圣灵的引导有更多的独立思考，并且可以将这些思考能与同工分享、不断调整、付诸实践的人。总之，我又向合神心意的器皿迈进了一大步。

为此我要特别感谢这几年，为我的求学之路特别付出的老师、同工和弟兄姐妹们。

首先我要感谢我在哥顿的导师姚西伊博士，他既有学者的睿智又有牧者的心肠，是他不远万里来到北京把哥顿这么好的项目介绍给我，同时在跟随姚博士的学习也使我终生受益。

我还要感谢另一位博导庄祖鲲博士，他既是一位对主有极大热忱的牧者，又是一位博学多闻的学者，我的论文能得到庄博士的指导实在是荣幸之至！

同时特别感谢的是中国宏道神学院的创始人戴永富博士，他是我的神学启蒙老师，是一位博学多才的学者。因对中国宣教有特别的负担，在我们这些学生身上倾注了极大的心血，他经常关心我在歌顿学习的情况，也为我能顺利的完成学业提供了更多的支持和帮助。

感谢宏道神学院的同工们，因他们为我担负了更多的责任和工作，我才能顺利完成学业。感谢北京恩典家园的同工和弟兄姐妹，因为有他们祷告的托住，我才能一无挂虑地学习和服侍。

还要感谢北京明光联会的牧者们，我在学习期间很多的烦恼，他们的倾听、指导使我心得安慰。在此特别感谢潘文军牧师，我们能在一起学习的过程中彼此鼓励。

最后要感谢我的家人，我的妻子吴志芳姊妹，在我外出学习和服侍时，她一个人撑起一个家，她是神赐给我的好的帮助者。也为她能帮助我校对论文，特别献上感恩！

一个人在追随主的路上，不会孤军奋战，我在学习过程中充分体会到在属灵团契中的温暖和爱。愿这次的学习帮助我再次扬帆起航，为着天上的呼召，向着主的标杆直奔！

第一章 绪论

过去四十年是中国教会高速成长的时期，与之相应的本土“神学教育”也呈现方兴未艾之势。而教会的需要与神学训练之间所存的张力也是日益凸显！其中之一就是，教会希望得到知识全备、灵命成熟的神学毕业生。而神学生经过三年左右的训练毕业后，往往是灵命成熟的层面大幅落后于知识积累的层面。以至于在教会的服侍中很多毕业生充其量可以成为一名好讲员，但不能成为一位好牧者。主耶稣把自己比喻为好牧人（约六 11，《和》）[1]，传道人必须效法耶稣基督，在教导神话语的同时，担当起牧养信徒的使命。而一位好牧人就需要真理全备、生命成熟。为此，笔者选择了在神学教育事工中，如何帮助神学生将知识转化为灵命这一主题，作为教牧学博士的研究课题，希望能为中国神学教育攻克这一难题贡献一份微薄之力。

中国教会的神学院分为两类，一类是由中国基督教三自爱国运动委员会和中国基督教协会（简称“两会”）主办的，为中国三自教会培养牧师、传道人的神学院。这类神学院被官方认定为是合法的，所以是可以公开招生、挂牌办学的神学院。另一类是不被官方认可的，是不能公开招生的，不能挂牌办学的神学院。它主要是由中国家庭教会或国外宣教机构或三自教会主办的神学院，这类未注册的神学院也被称为“地下神学院”。这些地下神学院主要为家庭教会和部分三自教会培养传道人。由于这类神学院不在体制内，所以它的神学思想建设受到政治因素影响比较小。因此就宗派而言，这类神学院大多数是属于福音派。

本论文相关主题的研究对象，是中国地下神学院的神学生或毕业生。他们主要是通过全日制三到四年的学习，取得神学证书、教牧学士、神学学士、教牧学

1 除非特别注明，否则本论文引用的经文均出自《和合本》。

硕士、道学硕士等各类文凭，毕业后在教会作全职传道人。接下来的内容，笔者将着重对整部论文主要的内容、研究目的、研究方法等框架性议题作出阐述。

一、研究内容

笔者于2008年开始在“中国宏道神学院”（以下简称学院）服侍，这是一所“地下神学院”[2]，笔者也是这所学院的毕业生，并且一直服侍至今。

2010年，学院有位学生因为违反院规而被劝退。通过对这事件的久久反思，发现自己从作神学生一直到作神学老师就有的一个误区，以为合理安排课程、找到知名的老师、学生取得好的成绩，就是成功的神学训练。如此，优秀的传道人就能顺理成章地被培养出来。但是那位被劝退的学生，其学习经历基本具备了上述三个特征，却因灵命的严重问题而不得不被迫终止学习！

经过反思，笔者觉悟到，学生的灵性培养与课堂学习同等重要，而知识有了不等于灵命就自然会有。为此，笔者开始关注神学生属灵操练情况，比如：他们是否按时“早灵修”，“诗篇祷告会”符不符合规范，是否能积极完成学校安排的各项值日等……。慢慢地学院日常学习标准和生活的纪律加强了，但是大部分人对这种更严格的管理很不适应，一种抵触学院管理的情绪开始蔓延，甚至有的学生因为管理的问题与校方产生冲突。总之，更严格的管理并没有带来预期的效果，相反神学生的灵命状态似乎比原来更弱了？！

这次挫折，使笔者再次陷入苦苦的思索。也开始重新阅读尤金·毕德生（Eugene H. Peterson）、侯士庭（James Houston）等灵修大师的书籍，通过仔细阅读、并深入理解学院关于学生灵性培养的指南。令笔者豁然开朗的是，知识不等于灵命，但是知识与灵命也并非毫不相关的两件事，更不是相互对立的，而是

---

2 所谓地下神学院是指在信仰有逼迫的国家或地区，为了追求信仰建造，信仰群体私下承办、不能公开的神学院。

可以互相转化的！知识向灵性的转化并非依靠严格的纪律，而是依靠人能顺服圣灵的工作。为了达成知识向灵命的转化，神学教育不仅以传授神学知识为核心，也需要重视神学生对圣灵工作的认识和顺服，并且不仅是在关于圣灵的知识，更是圣灵在神学生的学习、灵修、团契生活中的大能作为。学院需要为此在教育理念和事工上作出相应调整，以扩宽圣灵在神学教育中的空间，帮助神学生灵命健康成长。为此，笔者在哥顿康维尔神学院教牧学博士班的学习中，就选择这个主题作为笔者研究的方向。承蒙姚西伊博士和庄祖鲲博士的指导，实在感激不尽！

基于上述的经验，接下来笔者将从理论层面阐述这个主题的重要性。

（一）动机和目的

1. 问题的提出：

当代灵修大师尤金·毕德生（Eugene H. Peterson）说："我们经常看到这样一种令人难过的现象，通过几年的学习后，变成一位博闻强识的传道人的神学生，生活上却一塌糊涂。他对神学辩论热心有加，对读经祷告无精打采；对持不同神学观点的信徒喊打喊杀，对自己的罪行陋习却熟视无睹。"[3]

同样，一位有名的福音派神学家铁利赫（Helmut Thielicke）也说："有两种神学，那就是神圣和邪恶的神学，但要注意的是，它们之间的主要区别并不止在于哪个是纯正，哪个是不正统，主要区别之所在是思想/学习神学的人的心。他是否利用神的道作为服侍自己私欲的工具。如此，心若不正，再正统的神学也会沦为恶魔的工具。"[4]

---

3 尤金·毕德生，《颠覆灵性》，吴丽恒译（香港：天道书楼，2005），55。

4 戴永富，〈神学与灵命〉（授课讲义，中国宏道神学院，中国，2011 年 3 月），2。

言之凿凿的两段话，掷地有声地提醒我们，神学训练中知识和生命的转化是关乎基督教信仰的一件大事！

通常大问题会令人十分关注，但若这问题迟迟未能解决又会使人心灰意冷，最终将其束之高阁，成为悬而未决的重大问题。结果是它将转化为一股长期的、负面的力量，使人在无可奈何中承受为其造成的损失而买单。

在神学思考中，如果不尽力解决那些悬而未决的问题，它将会成为教会的阿喀琉斯之踵，会给撒旦攻击教会留下可乘之机。带着如此的负担，笔者将深入探讨“知识向灵命转化”这个令基督徒深感绝望、又不得不面对、同时也蕴藏着巨大机遇的神学主题。

2. 问题的澄清

(1) 何为知识？

本文的知识不是指一般的自然科学、人文科学或者一般的宗教知识，而是指关于圣经（或基督教神学）的知识，它涉及的核心问题是对神的认识（或者是对神的启示即圣经的认识）。宗教改革口号很鲜明地指出了对圣经认识（即知识）的重要性——“唯独圣经”。根据戴永富博士的观点，“唯独圣经”意味着“除圣经之外没有救恩、没有新启示、没有成圣之道、没有根基、没有他神”。[5]所以，这种知识对我们的救恩来说是绝对必然的。

然而救恩不能仅停留于知识层面，因为这种认识必须要转化为生命，正如使徒约翰所言：认识神，并且认识祂所差来的耶稣基督，这就是永生（约十七3）。经文昭示了知识的结果应该是生命。否则，这种知识的获得不能给人带来什么益

5 戴永富，〈圣灵论〉（授课讲义，中国宏道神学院，中国，2003年10月），41。

处，因为它仅仅武装了人的头脑，把信仰局限于人头脑里，而没有深入至生命的全部，如此会带来信仰与生活割裂的危机。

(2) 何为灵命?

根据圣经，当一个人听到福音，并在圣灵的感召下信靠基督耶稣为救主的那一刻，他就有了圣灵的同在，并开始了追随耶稣基督的人生，并以此来荣耀父神。神学上把这种生命归于圣灵的工作，是生命被圣灵充满，故称之为“灵命”。根据戴永富博士所定义，“所谓灵命本质上是返照三一神的工作的生命。故灵性是指那种显现出神全部位格的状态，亦即三一神藉着人的生命所彰显的荣耀”。[6]

据此，灵命分为两个层面：一是内在的，表现为心意被圣灵更新。正如保罗所言：只要心意更新而变化（罗十二 2）。被圣灵更新的心意具体说是一个人具备了基督教的世界观、人生观和价值观，可以说是基督徒的“新三观”。二是外在的，即一个人能用“新三观”来面对人生的具体问题，在生活中表现出基督的样式，即圣经所言“因我活着就是基督”（腓一 21）。而效法基督的根本原因是人顺服圣灵的结果，所以新生命的样式也被称为圣灵的果子。

“圣灵所结的果子，就是仁爱、喜乐、和平、忍耐、恩慈、良善、信实、温柔、节制。这样的事，没有律法禁止。”（加五 22）

(3) 知识转化为灵命的三个障碍

a. 学习神学只是在研究神。

我们知道神不能是我们研究的对象，我们学习是为了更好地认识神。并且认识神与认识人是相互关联的，会带来生命的转变。一旦神学失去了其转化生命的实践意义，教会的见证将不复存在，教会的根基也因此动摇。例如，曾经是宗教

6 戴永富，〈三一神与灵命〉（授课讲义，中国宏道神学院，中国，2019 年 3 月），1。

改革发源地的德国，改教后的教会一度聚焦于教义的总结，而忽略了教义在生命中的实践。当时有位叫福克斯（George Fox，1624–1691）的人，发现自己周围有很多有名无实却还自称“清教徒”的人。出于失望，他离弃宗教改革“唯独圣经”的传统，强调“教义的基础不是圣经，乃是圣灵！”。1652 年，他在柄度山（Pendle Hill）上得到异象，“相信上帝可以直接向任何属祂的人说话”。[7]他倡导“心灵之光”，主要追求当下的属灵领受，这场运动后来形成了一个新宗派即“贵格派”。这个例子提醒我们，基督教信仰如果不能解决人心灵的饥渴，人们必然要另辟蹊径，离开圣经寻求信仰满足，如此下去教会有走向极端、甚至异端的危险。所以，学习神学的目标十分关键。

b. 教会身陷世俗文化的裹挟。

知识与灵命的转化，不论在哪个时代都不是轻而易举的事。时代的不断陷落，使得灵命成长之路变得更加荆棘密布，既然神学知识转化为生命不是一马平川，它就需要神学生在学习中有更高质量的、持之以恒的属灵操练。正如加尔文所祷告的“愿主应允，让我们为了祂的荣耀、也为了我们的坚固，越来越敬虔地思想祂属天智慧的奥秘。阿们！”[8]

在当今世代，敬虔操练所要面对的挑战有：第一，社会上充斥着利己主义、享乐主义的风俗。受此影响，追名逐利已经成为很多国人引以为傲的事（虽然有时人会按需要带上正直公义的面具），这种趋势已经殃及包括知识界在内的各个阶层。针对知识界在世俗主义面前的沦陷，一些有识之士尖锐地指出中国大学正

7 杨庆球，《灵风起舞》（香港：宣道，2007），22。

8 加尔文，《加尔文的灵修与祈祷》，梁德慧译（台北：改革宗，2006），14。

在培养精致的利己主义者。[9]曾经人以为美的，追求纯粹的道德生活、追求以神为乐的超然生命受到享乐主义的威胁。第二，教会对世俗主义洪流的应对不够，甚至很多教会本身也是身陷社会风俗的泥潭。比如成功神学现在已经成为教会长久不能治愈的“疑难杂症”。它所鼓吹的心想事成的祷告，个人发财致富就是属灵等论调，久久困扰着中国教会，扼杀她并不强壮的属灵生命！第三，甚至在追求属灵生命成长上也常常急功近利，本来生命成长是一个循序渐进的过程，绝非能够一步登天。但是有些人偏偏鼓吹所谓“祷告解决法”，这种方法近似于祷告万能论，具体来说是鼓吹通过一次的培灵会、某知名讲员一次按手的祷告、或者是通过学习讲“方言”（林前十二 11），个人生命捆锁就能轻松脱落。受此影响，有些神学生厌烦“太理论”的神学，不追求被圣灵充满的生活，只追求实用主义的神学，以至于灵命更多建立在感觉和个人经验的基础上，生命在世俗主义面前显得不堪一击。

c. 中国教会正面临新一轮的政治压力，并且估计这压力不会很快过去。

中国家庭教会近几十年来一直处于灰色地带，世界之所以给她留有一定空间，得益于中国“以经济建设为中心”、“建设和谐社会”等治国理念的实施。在夹缝之中，中国教会勇敢地走入公众的视野，全社会开始慢慢熟悉和接受她的存在。同时，中国教会也抓住这个历史机遇，积极栽培信徒、开办神学院、传扬福音、服务社群。但是就在很多教会以为“平安”会持续时，《宗教事务条例》于 2018 年 2 月 1 日在全国正式开始实施，中国家庭教会的存在再次被明确定为“违法”。作为为教会培训传道人的“中国地下神学院”，再次遭受重创！其受

---

9 钱理群教授之所以想在退休后投身基础教育，就是因为对中国大学教育失望了，他曾说，中国的大学培养出来都是“精致的利己主义者”。〈我们是如何走向平庸的？〉，于搜狐网，2020 年 2 月 12 日存取，http://www.sohu.com/a/147691644_740216。

到的冲击甚至比教会还严重。如果说教会暂时能有个灰色地带，那么“地下神学院”的事工简直就是濒临绝境！

为此，“中国地下神学院”需要更加隐蔽。否则，安全问题一旦出现，后果十分严重。根据新法规，除了高额的罚金，还有可能将神学院的负责人刑拘、甚至长期监禁。这种外部环境的日趋严峻，很大程度影响“地下神学院”的生态。对神学生属灵操练的影响是，可能学院随时要因为安全问题而搬家，老师、学生因此经常处在颠沛流离、四处躲藏的状态，造成大家心力憔悴。其间，有限的资源也因消耗过大而更加紧张。由于搬家次数多了，经费消耗更大，学院可用的地方也越来越少，办学条件随之越来越不理想。当神学生还在灵性培养的初期阶段时，上述情况容易使得神学生对委身呼召产生动摇。

3. 问题的重要性

如果传道人在神学训练期间，没有解决知识向灵命转化的障碍，在服侍中也会直接影响对信徒的牧养。相对与普通信徒，可以把传道人比喻为“教练”，信徒可以比喻为“运动员”。一般而言，什么样的教练带出什么样的运动员，没有灵命的传道人，他牧养的信徒在灵命上也会受亏损。同时，他的教会也容易误入歧途。当今，出现了很多所谓的“行销型教会”，魏尔斯（David F Wells）对它的描述是“其关键概念是：基督教信息是有市场的，他们用行销技巧及被证实为有效的娱乐形态来渗透这个市场。”[10] 意思是，“行销型教会”通过设立很多的事工部，供信徒随着兴趣选择参加其中的活动。教会本质上成为一个兜售属灵商品的市场，尽力提供人所需要的一切。“行销型教会”可以很快发展成为大型教会，但是规模大并非教会的本质，教会的本质是一群蒙恩带着祝福万民的异象，

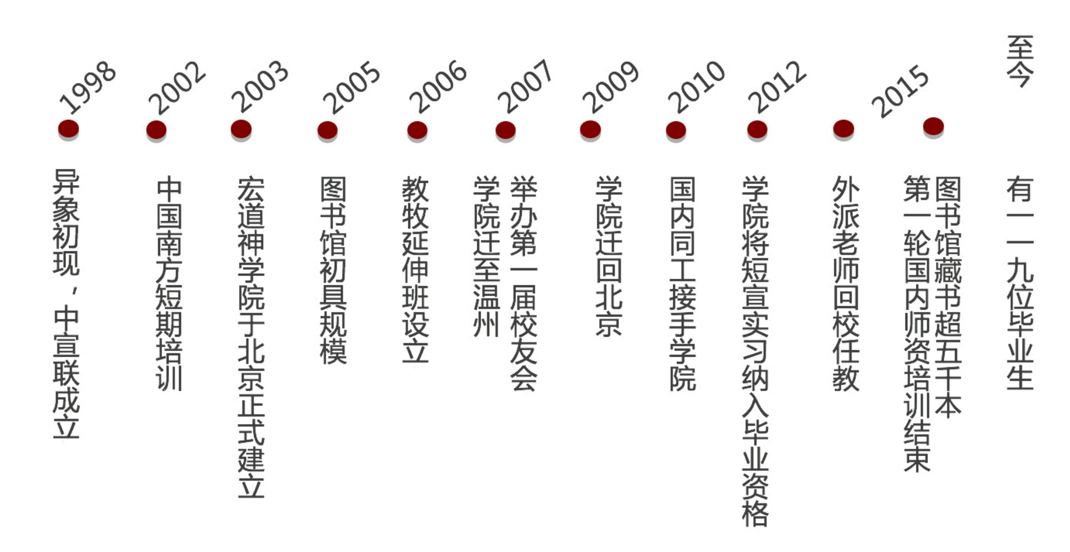
10 魏尔斯，《勇守真道》，陈知纲译（台北：改革宗，2010），31。

借着生命的见证，成为世界中的“异乡客”。所以失去灵命的教会，将会重演旧约神的灵离开祂的圣所的悲剧。为此，神学训练中，解决知识向灵命的转化成为当务之急。

（二）研究的可行性

1. 学院作为范例的可行性：

为了研究神学教育中“知识与灵命张力”这一主题。笔者准备以中国宏道神学院为范例。学院已经有 17 年的历史，它的发展进程如下：[11]



图一：宏道学院发展进程

(1) 学院的成立：

本学院是印尼中国宣教联谊会（中宣联）的支持下，于 1998 年夏秋之交建立的。中宣联主要由印尼华人教会的华侨华裔构成，他们中的部分人员是全职传道人或牧师，是唐崇荣牧师的学生或同工。这些传道人在唐崇荣牧师的精心栽培下，意识到了严谨的神学教育和纯正的福音信仰对中国教会的重要性。起初中宣联只在中国做短期的布道会，后来布道团发现，中国教会的布道工作由本地教会

11 选自中国宏道神学院宣传册，此为内部资料，未出版。

作更有果效，而中国教会最缺乏的是系统的神学装备。于是，中宣联将宣教方式从短期布道转变为用系统的神学知识装备中国教会。

1998 年至 2002 年，中宣联主要在中国南方做一些短期的培训。主要开拓者有詹益忠牧师、熊迪如牧师、黄兆武长老、郭进萍长老、郭德源传道等。2002 年戴永富定居中国。从此，中宣联决定加强在华的培训事工，并且是用常年培训的方式。通过开办长期班的神学训练，让学员和老师一起生活学习、共同成长。

经过不断祷告、默想和详细考察后，中宣联决定将培训总部设在中国北方。这样做的原因主要有：第一，中国南方更加开放，而北方更需要这样的事工。北方很多传道人没有受过系统神学训练，有很大的事奉空间。第二，宣教的战略性考虑，将来中宣联的宣教重点是中国西北，所以把总部设在北方更便于联络。第三，北方的文化氛围较南方更为浓厚，所以教会的许多知识分子可以给培训带来很大的帮助。自此（2003 年 2 月），中国宏道神学院在神的来领下于北京正式成立。

(2) 师资背景：

2003 年 9 月，由学院第一任院长戴永富提名，经过教师和学员们的一致评定，为学院命名为“宏道”。从 2002 年起，宏道神学院邀请有博士/硕士学位或神学学士以上程度、生命丰盛、忠心服侍神的牧师或神学院讲师前来授课。他们大多来自于香港、东南亚、北美等知名的神学院。

(3) 学院的异象和使命

学院的异象是，“忠于基督、委身教会、心系万民”。学院的使命是：第一，帮助学生建立合乎圣经的世界观和价值观，让学生学会用基督教思想进行思考，以至于生命和服侍都是为了主的荣耀。第二，实施严谨的教学标准。首先是比较

严格的入学考试，包括神学和圣经知识、通识性知识、阅读和概括能力、对教牧个案或社会问题的分析能力，还包括心理测试。其次是教学方面，根据中国神学联盟（简称 CTA）[12] 的课程设计要求，在教师资质、课程结构、毕业要求、图书馆等方面达到标准。第三，学院在灵培方面的理念是，惟有神道才能使人生命全方面效法基督，这种效法的全面性包括理性、情感、意志等等。生命的见证包含宣扬神的道，以及文化使命和良好的个人品质。

(4) 学生背景：

本研究预设的群体是通过正式报名及规范考试，而加入神学本科学习的神学生，他们来自中国内地不同的地区。年龄差距比较大，一般在二十至五十岁之间。他们的背景大多是已经在教会接受过一定信仰栽培，具备一定的神学基础，并且有明确呼召未来作全职传道，或已经是全职传道的人员。他们都是经过三年的神学本科学习，修满 120 学分，成绩合格获准毕业后，进入教会作传道的。这样的群体背景，也决定本研究符合教牧学博士注重实践性的研究特点。

(5) 成就与挑战

学院从 2003 年成立至今，在风雨中砥砺前行。虽然学院于 2006 年和 2010 年经历了两次大的逼迫，只能被迫搬家。但学院的同工们没有灰心丧胆，两次突然来袭的攻击，都没有使学院的事工停止。大家同心合力灵巧如蛇，迅速恢复教学工作，使得学生们能继续回应呼召完成使命。不过十分遗憾的是，这两次打击，使得学院多年积累的一些宝贵资产遭受损失，其中最可惜的是因为仓促搬家致使一些宝贵书籍遗失。不过风雨过后就是彩虹，苦难是挑战也是机会，有形的资产

---

12 中国神学联盟（简称 CTA），是中国内地神学院联合发起的神学院认证机构。

可以失去但是属灵生命在百般试炼中得到操练和升华。相信这不仅是宏道学院，更是神给一切逼迫环境中的神学教育的化妆祝福。

2020 年全世界爆发新冠疫情，学院新生入学也被迫推迟。但是十四位新生，和学院教职员工已经整装待发，相信不论环境有多险恶，神所动的善工祂自己会成全。这届新生大多数是在教会服侍的、比较成熟的教牧同工。由于他们呼召明确、渴望装备，相信他们未来的学习装备值得期许，三年后他们将要毕业，学院的毕业生人数也将接近 140 位。

(6) 范例的代表性：

学院与其它中国地下神学院一样，身处同一信仰环境。学院建院之初强调自己是改革宗的信仰背景，后来为了避免被教会误认为走宗派主义路线，所以虽然神学上主要是改革宗传统，但是也在圣经科和实践科上邀请很多福音派背景的老师来授课。另外，学院于 2019 年加入中国神学联盟（CTA），并且根据联盟要求不断完善自己的教育体系，从董事会的设立、课程设置、教务及行政管理都力争达到 CTA 的要求，准备尽快通过 CTA 认证。

总之，以学院作为研究的范例，就其整体状况而言，能反映中国本土神学教育的基本面。同时因其结论是神学性的，所以能对中国神学教育，乃至普世的神学教育，尤其是类似于中国，有一定信仰逼迫处境下的神学教育，带来一定的反思能力和借鉴意义。

2. 作为实践神学的研究：

本研究是教牧学博士研究，所以研究议题一定要具备神学性，其过程和结论需要通过神学方法论的检验。

(1) 神学方法论

神学与自然科学有着本质上的差异，后者是以人的认识为起点，通过理性观察或体验，经过论证，目的是追寻事物的本质，并赋予其客观的意义。神学研究，尤其是继承宗教改革传统的神学研究，是以神（或神的启示）为起点，再经过理性的分析，系统的归纳和整理，得出其神学意义，目标是回应时代的需要。就如雷敬业牧师所言："神学是连接启示和现实的桥梁"。[13]研究神的启示时，需要人的信心和圣灵的引领与光照。因为神学研究对象是神的启示，是不能得到验证的，所以神学家不是在实验室里研究神，也不是通过统计和调查去证明一个神学的真实性。因为神的启示是超自然的，是讲神的存在、神的属性、创造和救赎的历史，并且基督徒以信心相信这启示是绝对无误的。由于神学的起点并非不证自明的真理，所以神学是极为特殊的学问，但也不是有些人所讲的，是属于伪科学、是故弄玄虚的东西。因为神学也符合作为一般学问需要有的基本原理，也就是方法论和研究的对象。美国改革宗神学家伯克富（Louis Berkhof）[14] 将神学的基本原理总结为三点：第一，神是神学最基本的认识基础；第二，特殊启示是神学的外在认识基础；第三，信心是神学的内在认识基础。

戴永富博士用"四个原则"[15] 很好地诠释了伯克富的三个基本原则，其大概思想如下：第一，若是没有神，或神不愿意启示自己，人便无法认识神，神学也根本不可能存在；第二，若没有神的特殊启示，人无法以信心认识神，神学也无法存在；第三，没有起接受功能的信心，启示对人不会起作用；第四，不是以认

13 雷竞业，〈系统神学〉（授课讲义，中国神学研究院，香港，2007 年 11 月），2。

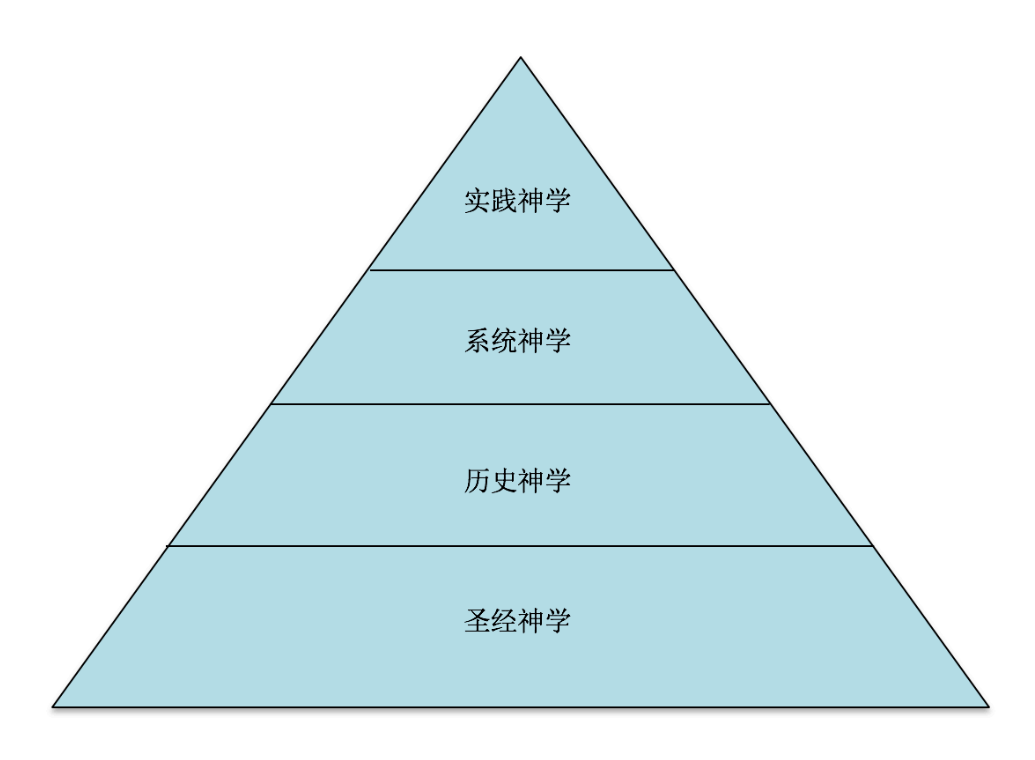
14戴永富，〈神学与灵命〉（授课讲义，中国宏道神学院，中国，2019 年 3 月），7。

15 戴永富，〈神学与灵命〉，7。

识神为目的之神学并非真正的神学。”[16] 笔者认为，神的启示、人的信心、圣灵的工作，作为研究神学的方法，是对宗教改革“唯独圣经”精神很准确的传承。笔者将在论文中神学议题的研究上，运用此方法论，以期望研究能以圣经为绝对根基。

(2) 从圣经神学到实践神学

本论文主要是涉及神学院中属灵操练的理念和具体方法的构建，其中核心观念的构建将遵从如下的神学理念。



图二：圣经神学与实践神学的关系

图解：知识向灵命转化作为实践神学的课题，为了遵循唯独圣经的基本原则，笔者将在议题研究中，依次通过圣经神学、历史神学、系统神学、实践神学作为框架，以贯彻圣灵、启示、信心的神学基本原理。

16 戴永富，〈神学与灵命〉，7。

(3) 研究中议题之间的神学关联性

根据上述神学框架，笔者将在后面讨论中从课堂教学、灵修生活、团契生活，这三个角度来着手研究知识与灵性转化的问题。因为它们涵盖了神学院学习、生活的三个基本层面，就是学习、灵修、团契。

灵修是促进知识向灵命转化的最重要最直接的方式，因为灵修只有一个目的，那就是为了个人灵命成长。虽然个人灵命成长是由诸多因素构成，也可以倚靠很多方式进行操练，比如学习、打扫卫生、小组活动等都是属灵操练。但是灵修不是做事情，而是安息在神面前，神学生可以心无旁骛地反思自己灵命的问题，灵修不用担心有成绩问题、作工果效问题、甚至别人的感受。此时惟有考虑神的真理和人的不足与需要，所以灵修更加直接带动知识向灵命的转化。

然而在当今中国教会，对于灵修方法的认识上还是比较薄弱，以至于很多神学生虽然有爱主的心，但是由于不得法而慢慢灵命干枯。有的毕业生甚至反映，在神学院读书期间，灵修生活比在教会时还有退步。因为教会还有更多灵修团契彼此扶植，而神学院生活大部分精力都在忙于学习，灵性问题很多时候要靠自己面对。如何因势利导，帮助有神学装备但是缺少团契帮扶的神学生呢？为此，笔者将介绍大公教会[17] 的灵修传统——“敬虔诵读”[18]，此种方法将圣经与祷告更

---

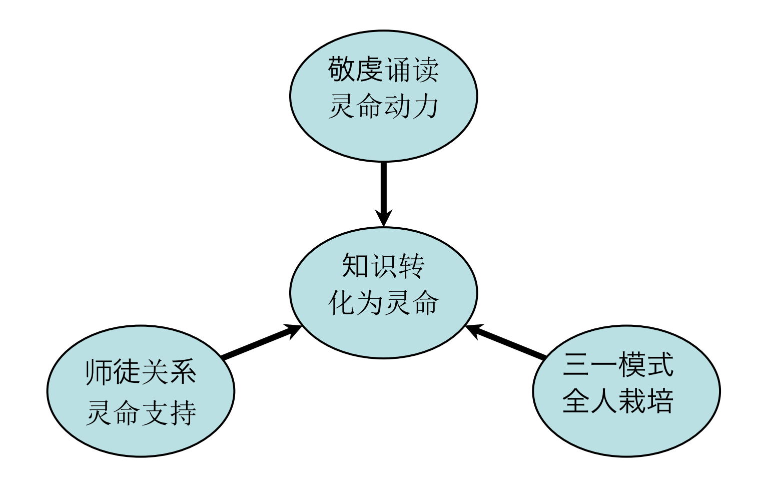
17 无形教会又称大公教会（英文“Catholic”大公即普遍存在的意思），它是由所有相信基督，重生得救的信徒组成的教会。由于这教会不限时间和地域，哪里有信主的人，哪里就有教会的存在。杨庆球，《会遇系统神学》（香港：中国神学研究院文字事物出版社，2007），248。

18 经文的敬虔诵读神学上通称为 lectio-divina (divine reading) 或 lectio-sacra (sacred reading)。乃根据徒八：26-39 所载干大基手下总管银库的埃提阿伯太监在车上念先知以赛亚书时，腓利进前问他说：你所念的你明白吗？他说：没有人指教我怎能明白呢？……于是请腓利上车……腓利就开口从这经对他“传讲”耶稣。太监因腓利的“讲解”开了窍，信了耶稣，受了洗。后来敬虔诵读成了早期教会，特别是早期沙漠教父们灵性操练的方法。借着祷告与读经，及敬虔的诵读经历与神对恃和交通的实在。主后六世纪，东方修道士创办人圣伯纳在其修道规则中将此运作规范化，并列定为圣伯纳条理（Rule of St. Benedict）之以章操练要诀。唐崇怀，〈解经讲道要诀中要环之一经文的敬虔诵读〉，于百度文库网，2020 年 3 月 17 日存取，https://wenku.baidu.com/view/2fdab9ef5ef7ba0d4a733b4c.html。

好地结合，帮助神学生提高灵修质量，爱上灵修。而且这种方式因为对圣经理解上有一定要求，所以更加适合有一定神学装备的人使用。

在团契生活领域，笔者认为最能帮助学生知识向灵命转化的是设立属灵导师。属灵导师不同于一般的辅导员，他更像是神学生的师傅。他与神学生之间是更亲密的师徒关系。具体来说，学生很多的灵性问题相对于比较复杂，而只有通过经验丰富的辅导老师才能解决。而这里的辅导员也不是有问题时才去求问的一般心理辅导，而是接受与学生有牧养关系的教牧辅导。教牧辅导员通过与神学生同吃、同住、同服侍，在日常生活中与学生建立深刻的属灵关系，就好像耶稣带领门徒时与门徒的关系。耶稣带领十二门徒，最终他们能被圣灵充满改变世界，也说明神学生与辅导老师建立师徒关系的重要性。

在学习生活方面，课堂教学应该具备知识向灵命转化的功能。当今中国神学教育，很多神学院的老师越来越像普通高校的老师，主要教学目标就是传递知识。结果把神学教学与灵命培养截然分开了。这容易给神学生造成一种误解就是，知识和灵命没有关系。并且如果神学老师不能把知识与灵命连接，实际上也没有充分领悟神学课程的奥秘。因为神学是启示与现实的连接，而人的灵命是这连接的中心点。也就是启示在人的心灵中，调整人对现实的认识，启示重整人心的同时也就是重整现实的开始。所以，课堂教学中，无论是在内容上还是形式上，都要关注学生的灵命，笔者将推荐的教学模式是，关注神学生理性、灵命、和实践的“三一模式全人栽培”。课堂教学是知识向灵命转化的第一步，走好这一步至关重要，甚至决定了其它的属灵操练的成败。根据上述三个方面的讨论作如下图示：



图三：教学、灵修、团契三个方面看知识与灵命的转化

图解：神学院的学习生活中，课堂学习以三一模式的全人栽培、灵修生活采用敬虔诵读的灵修方法、团契生活通过建立师徒关系，作为知识向灵命转化的主要推动力。首先，课堂学习是让圣道充满一个人的主要方式，这里的充满不仅是进入头脑，更是进入人的心灵，如此才能达到一个学生从知识、灵命、实践三个方面的全面发展；其次，通过灵修中敬虔诵读使人对神更加渴慕与降服，而被圣灵充满。最后，团契生活是在现实生活中，一定会出现灵命中的挣扎，发现很多阻碍知识转化的“障碍物”，而这时一位经验丰富的导师，将助力神学生攻克属灵成长障碍。

3. 推动知识向灵命转化的三个假设

推动知识向灵命转化的三个假设是：第一，“三一模式全人栽培”作灵命的基石；第二，“敬虔诵读”作灵命的动力；第三，“师徒关系”作灵命的支持。

二、研究目的

（一）更新学院属灵操练的理念

需要特别指出的是，这个研究主要不是为了解决灵命塑造某一个层面的问题，而是以知识向生命转化的议题为切入点，探寻学院在灵命塑造之理念方面的不足或瑕疵，目的是重建一个比现在更加完整的、带来知识向灵性转化的灵培体系。为此，笔者会重新研究学院现有的灵命操练指南，并且通过研究的结论，对其进行更新，使其能更全面反映学院的理念，避免规条化或形式化的极端，使得本研究最终不是放在资料室中的论文，而是既具有一定学术价值、更具有实践意义的学院全方面灵命造就手册。

（二）构建知识向灵命转化的具体方案

灵命相对于课堂学习，很难有一个量化的衡量标准。比如，很多神学生学习成绩可以长期保持优秀，但是做人做事总是大错不犯小错不断的状态。那么单纯从学习成绩评估一个神学生的表现，很容易会造成对一个人认知上的巨大偏差。但是，当代中国神学教育很普遍的现象是，与世俗教育一样，以考试成绩论英雄，以服侍恩赐论好汉，以最后成果论成败。而圣经中除了神自己，和灵命需要我们永无止境的追求，其它都不能成为终极目标。所以，我们不能用学习成绩成为灵命评估的标准。那么我们如何认识灵命的状态呢？

福音书所记载的故事，能让我们清晰地看到门徒追随耶稣过程中，灵命成长的曲线，这曲线是耶稣基督培养门徒的写照。具体表现为，耶稣采用拉比式的教育，从加利利到耶路撒冷，与门徒一同生活、一同学习、一同挣扎。祂因材施教、因地制宜地帮助门徒认识福音，使门徒的灵命在跌倒、挣扎、转化、成长中被建立起来。笔者认为，耶稣的教学方案在今天的神学教育中仍然适用。本研究也将

为神学生设计一个灵命成长的方案，这个方案可以与神学学习、日常生活、灵修生活结合在一起，确保神学生的灵命成长有一个清晰的曲线，能提供给神学院、神学生本人作为参考，最终助力神学生全人的成长。

（三）培养灵命健康的传道人

学院的使命是为教会培养忠于基督、委身教会、心系万民的神仆。灵命的健康是神学教育不能忽略的一个重要环节，否则就会出现有能力把福音传给别人，却没有能力让被福音改变的尴尬局面。梅顿指出："不要再沉浸在那叫做世界的谎话与激情的海洋里。而最要紧的是，我们要得到拯救，脱离那混乱与荒谬的深渊，也就是我们属世的自我"。[19]传道者首要的不是传福音给别人，而是自己要得到拯救，自己要有健康的灵命。本研究最终的目标是，要神学生最终清晰自己是得救的，是蒙召作传道的，是要委身教会、委身大使命的。

三、研究的方法和架构

本研究的目标是针对中国神学教育的处境，聚焦神学生的知识与灵命的转化这一主题进行探索，研究以中国宏道神学院为范例，以期望解决神学生在神学院学习期间只有知识获得而灵命没有同步成长的议题。

由于研究者本人，正在中国从事神学教育侍奉，他也寄希望于把研究成果应用于现在服侍的神学院。

（一）研究类别

1. 人文社会科学

从普遍意义上看神学属于人文社会学科，其中的研究可能包含比较强的主观性，着重于评价性的叙述和特殊性的表现。由于本文的主要内容针对神学生的灵

19 梅顿，《默观新苗》，罗燕明译（香港：基道，2002），36。

性栽培，所涉及到的神学教育理念、个人的灵命状态、个人在学校和教会等方方面面的表现，所以要采用人文社会科学的研究方法。

2. 描述性研究

描述性研究，是对于所要研究现象的性质作系统而正确的描写与叙述，主要作用在于客观报道，以供了解，并进而形成一般性的推论与通则。描述性研究所牵涉到的问题有：研究的主题、个人、群体、社区或过程、性质、时间、空间等因素；如何用有效且可信的工具与技术对所研究的对象加以量度。[20]

本研究的目标是，对中国神学教育中，知识与灵命的张力之探索。希望通过神学院毕业生、神学院教师员工、教会牧者对此问题的描述，形成一般性的推论。这是一种描述性的研究。从文献探讨来看，涉及属灵操练的研究比较繁多，但是笔者是以受逼迫的中国神学教育为具体处境，鉴于这方面的资料不是很多，所以本研究有一定的探索性。

（二）研究特征及方法

本研究是涉及神学教育领域中相关群体，其既有可以被量化的特征，又有复杂的个体现象，所以可以通过问卷调查和访谈结合的方法进行研究。

1. 调查法：

问卷调查是根据所拟定的调查项目，设计出问卷，向被调查者征集答案，获得统计资料的一种统计调查组织形式。问卷调查的设计十分关键，需要简明扼要。

20 叶至诚和叶立诚，《研究方法与论文写作》（台北：商鼎文化，2000），18。

2. 个人访谈：

个人访谈法，又称为个人深度访谈法，是调查研究人员以谈话的方式与单个对象接触，从深层次的角度（如个人经历等）研究议题的本质。在深度访谈时，根据调查的主题，和访谈者面对面，通过有目的的访问，来获得研究的资料。通过深入访谈，以得出知识与灵性之张力的主要问题所在。期盼对学院的教导和灵培事工带来指导的意见。

（三）研究设计

研究设计表现在研究技巧上，也就是说研究者用何种方式或工具，借以取得所需资料。

1. 调查问卷的设计

本研究通过绪论的探讨，以及神学院属灵操练基本的理念和实际安排，针对议题提出问题，构建假设。问卷由说明、问答、结束语组成。

我已经向从 2003 年开班以来，总共 10 届中国宏道神学院毕业生，发出问卷共 60 份。需要说明的是，我之所以没有向所有毕业生发放问卷，主要原因有：一是有些毕业生因各种原因联络不上；二是有些毕业生近一段时间因为各种原因被政府关注，所以为了学院的安全，他们不方便接收这种类型的问卷调查。为了利用好这有限的资源，我在问卷中附以抽奖的方式，鼓励研究对象积极反馈信息。到截止日期，我一共回收了 36 份问卷，回收率是 60%。

(1) 格式化问卷：

问卷调查是一种描述性的方法，它能帮助我了解毕业生对相关主题的态度、行为等重要信息。这也成为我研究的主要方法之一。我会通过问卷调查搜集数据，

最终找到我要解决的问题答案。为此，我选择了对神学和灵命的认识上相对比较成熟的毕业生作为调查对象。

(2) 封闭性问题和开放性问题：

封闭性问题，是指具有确定答案或答案唯一的问题。而开放性问题是指不止一个答案或者答案不确定的问题。我将根据研究的需要，通过必要的神学推导，找到与此议题有绝对必然联系的封闭性和开放性问题。借助封闭性问题，确保研究议题得到明确的答案。借助开放性问题得到相关议题的更多信息。[21]

(3) 数据分析：

相关问题主要是涉及在神学院的属灵操练，问卷对象都是已经毕业在教会服侍的传道人。他们基本上能对以往的学习经历有比较客观的把握，数据中出现极端值的可能性很小，所以我采用平均数作为测量方法。

2. 个人访谈

我采用了问题中心访谈，包括有：第一，访谈前的简要说明；第二，访谈提纲；第三，访谈录音；第四，访谈报告。

(1) 对象：

本研究是涉及神学院的属灵操练层面，我在访谈中会针对三类人群，即神学院老师、行政同工、后勤同工。他们都是有接近十年的在学校服侍经历，对本议题有比较深刻的经验和体会，所以能多角度充分反馈神学生灵命的状况，以及他们对此问题的意见和建议。

21心存好奇，〈关于开放性问题和封闭性问题〉，于个人图书馆网，2020 年 2 月 21 日存取，http://www.360doc.com/content/19/0406/20/48318612_826849772.shtml。

(2) 结构：

我将在访谈中采用半结构化的方式，给予部分固定问题的同时，也有开放性的问题。既能有目标的获得资料，又能让大家畅所欲言。由于这些访谈对象是我多年的同工，所以不会有太大的交流障碍。当访谈中有偏离主题的情况时，可以通过沟通及时回归主题。

（四）研究伦理

本研究的伦理目标是：第一，保证研究对象的利益；第二，报告中采用匿名的方式；第三，在陈述个人访谈内容时以代号取代真实姓名。

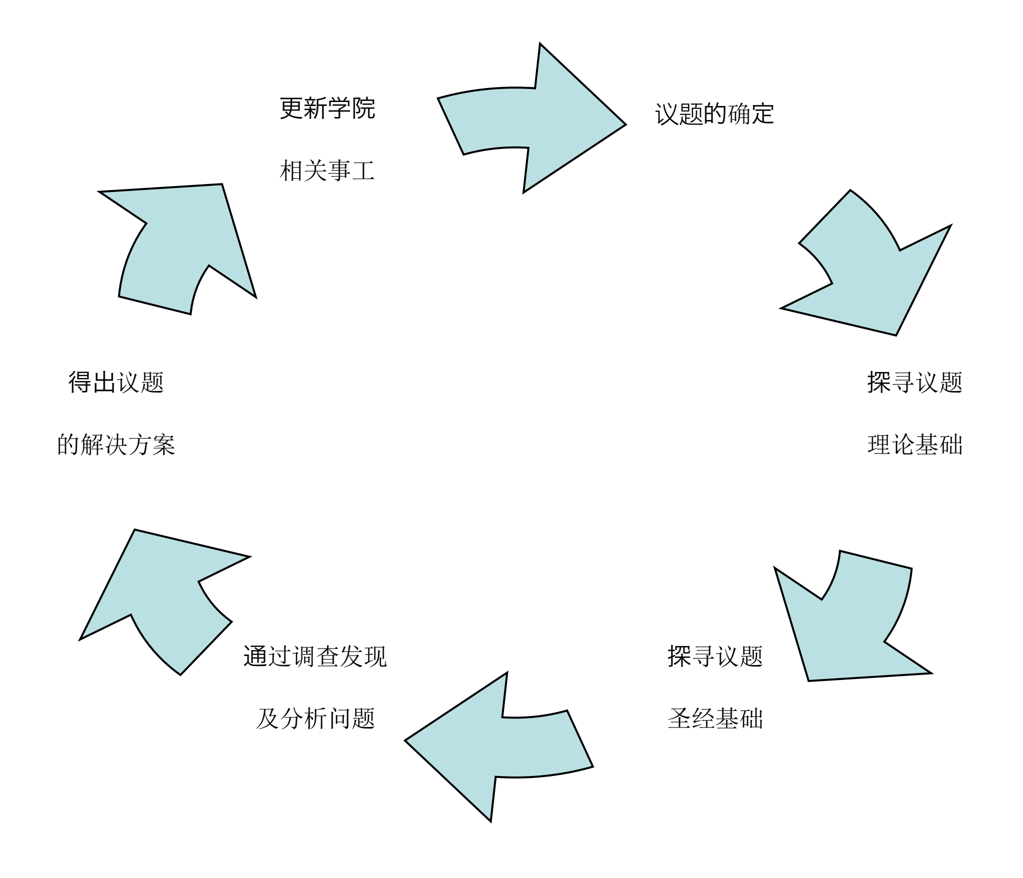
（五）研究方法的难点

未来的难点应该是数据统计方面，因为这涉及统计学相关的知识。希望通过在这方面知识点的补充，持之以恒，作出高质量的数据研究。

（六）研究的架构

1. 知识与灵性转化的研究架构图

本论文的研究架构可见下图。



图四：研究架构图

2. 研究架构图的文字说明

本研究的目标是，打通神学教育事工中知识向灵性转化的瓶颈。基本研究的进程是：第一，先从普遍现象着手确定议题的基本方向；第二，进入神学传统中，找到相关议题的思考、挣扎和相对成熟的结论，并以此建立相关议题的理论基础；第三，站在前人的肩膀上，着力于在今天的处境中，取得研究上有创新和发展，并得出初步的结论。之所以是初步的结论，是因为它还要经过圣经的检验，保证这个理论有稳固的圣经根基；第四，通过圣经研究，得出最终的理论依据；第五，通过问卷的形式，找到相关议题的具体表现。第六，根据研究的成果对议题的具体问题给出解决方案。第六，将成果应用于神学院，调整、充实、提高相关领域的事工。第七，这个研究也是具有开放性的特征，如果条件成熟，可以作为未来进一步研究的模型。

3. 研究的价值

笔者期望这个研究既有一定神学学术上的意义，又有实践意义的价值。而作为教牧博士论文，其重点更着眼于实践的意义，而神学学术将在把传统处境化这个方面做出一定的努力和尝试。

四、研究的范围和限制

（一）蒙召的问题

研究主体人群是学院的毕业生，他们入学的首要条件就是蒙召。但任何地方的神学教育都有一个共同要面对的风险，可能有少数学生并没有蒙召就来到神学院读书。因为呼召某种程度上是很个人化的，从外在形式上的敬虔、祷告、服侍很难判断出这人是否蒙召，哪怕是在入学考试中，刻意去寻找一些蛛丝马迹，来避免录取以为没有呼召的学生。但是这些范围仅仅限于教会的推荐信和考生的个人蒙召见证，而教会和考生一般都会讲对蒙召有利的事。“然而蒙召却是在祷告、读经、圣灵引导中显现的”。[22] 由于蒙召并非能通过人为的方法查验，所以针对没有真正蒙召就进入神学院的人，本研究只能在一般的灵命造就上发挥一定作用，但是不能发挥通过灵培成为一名好神仆的作用。

（二）时间的局限

本研究需要通过问卷调查，了解知识向灵命转化中更具体的问题。问题是调查对象的毕业时间横跨了 14 年的时间。由于毕业时间差距很大，老毕业生在服侍和神学思考上会有优势；而刚毕业的学生优势是对神学院生活有更加清楚的印象。这些不同点，可能会造成在同一个问题上，大家有截然不同的观点。可能会造成问卷在统计结果上一定程度的张力。

---

22 尤金 • 毕德生，《寻求呼召的探索之旅》，孙秀慧译（台北：以琳书房，2000），35。

（三）灵命的标准

灵命的评价是比较主观的。尤金·毕德生（Eugene Peterson）在探讨传道人的服侍时说：“牧者大多数会在口头提一提神圣的呼召，但在工作生活中，我们多半是在追求生涯。我们真正的工作是在市场压力下形成的，并不是在神学的真理或属灵的智慧中形成”。这里提到传道人的呼召受到环境很大的影响，也就是很多传道人在服侍上，哪怕有好的表现或成绩也并非是出于委身主，而是出于对环境的委身。所以我们更容易把好的侍奉果效等同于好的灵命。出于对灵命衡量的标准受到不平衡的神学、或没有量化指标等因素的影响，我在分析学生实习评估表时，会接受评估者一定主观性的意见。

五、论文陈述流程

在本段绪论中已经阐述了研究的内容、研究目的、标准方法和架构、研究的范围和限制等；接下来在第二章文献评估部分，将从“神学教育理念类”，“灵修类”，“门训类”等三方面的文献，来评估本文相关主题已经有的研究成果，通过文献评估，站在前人的肩膀上，为论文本论的理论基础的构建作预备；第三章是圣经与神学部分，从中建构论文的神学基础；第四章是通过问卷调查发现中国神学教育在“知识向灵性转化”方面的主要问题，进而对其进行诊断、分析得出相应结果；第五章是对探讨结果提供相应的解决方案；第六章是结论与展望，希望以此为契机，表明自己研究的限制，并指出未来可以研究的方向。笔者希望借着这六章的论文陈述流程达到预设的研究目标。

第二章 文献评估

本论文的主题是关于中国神学教育知识向灵命的转化，为了构建这一主题的理论基础，笔者在文献评估这一章将涉及三方面的文献。第一类是涉及神学院课堂教学与灵命之间关系的，一般包含于神学教育理念的文献里。第二类是涉及神学院灵命操练方面的，一般包含于灵修类的文献里。第三类是涉及神学院建立师徒关系的，一般包含于团契生活的文献里。

一、神学教育理念相关文献研究

神学教育理念是笔者论文主题的基础，由于在国内研究神学教育理念的文献并不是很多，所以海外华人神学教育家的著作成为我的首选。笔者首先为大家介绍的是张慕皑博士的《唇齿相依的神国伙伴》，这本书是由张慕皑博士过往有关神学教育反思的专文辑录而成。张慕皑博士 1980 年任职香港建道神学院院长（以下简称“建道”），2005 年卸任。本书包含了他作为神学院院长近二十五年的思想和经验的总结，这是我选用这本书作文献研究的原因之一。另外，“建道”多年来积极地参与内地的神学培训事工，所以也积累了更多内地服侍的经验，这也是笔者选择本书作文献研究的另一个原因之。本书着重强调“道成肉身”的神学教育理念，[1]这是笔者论文中很需要的思想要素。本书的一个特点是，它非常注重核心理念与核心使命的连接。以至于把“道成肉身”的神学教育引伸到教会建造、差传、教牧伦理等核心使命中。使得本书不仅理论坚实而且讲究实践，能符合中国教会的需要。我在探讨神学教育和大使命的关系时会运用其中的内容。从本书的结构看，对笔者论文最有启发的是书中的第一部分“神学教育的理念与趋势”，和第四部分“教牧伦理”。它帮助笔者认真梳理真理和灵命的关系，同

1 张慕皑，《唇齿相依的神国伙伴》（香港：建道神学院，2005），3。

时为笔者解决问题时所提出的第三个观点即“师徒关系作为灵命成长的支持”，提供了重要的思想源泉。这本书的不足之处是，因为是文集，所以每个主题相对短小精悍，以至于不能有更大理论探讨空间。比如神学与灵命的关系，其理论基础还稍显薄弱，没有能够探本求源，笔者需要通过其它文献作进一步探寻。

另一本书是中国神学研究院（以下简称“中神”）的荣休院长周永健博士的文集《承担弘道有情》。在中国内地教会而言，与“建道”一样，“中神”也是一所鼎鼎大名的神学院。周永健博士在“中神”作院长十八年，这本书是 2007 年他荣休那年出版的，可以说是他三十多年奉献给神学教育事业的思想和经验的结晶。所以，这本书对于研究中国神学教育而言也是颇具价值的一份文献。书中强调的要有“国际视野”[2]的神学教育理念，对于还在摸索中前行的中国内地神学教育，无疑是极具前瞻性的提醒。而周永健博士所论述的“整全的神学教育模式”，[3]将是我的参考要点。他提出的“属灵社群”的概念，也对神学院日常生活中的属灵操练极具指导意义。本书的另一个特色是，最后的见贤思齐篇，其中记载了周博士一些个人的剖白，其不同阶段的人生心路历程，让人看到一位著名学者很感性的一面。这样的个人背景，更帮助笔者理解他的整全神学教育模式理念。本书有一个遗漏点是，周永健博士作为一位与中国内地神学教育交流颇多的学者，经常访问中国内地，主要到“三自”神学院作学术交流和培训事工。想必他对中国“三自”神学院的神学教育有比较深刻的理解，但是他的书中只是用很简短的几句话，对中国三自教会的成长作了褒奖，却没有把“三自”神学院的神学教育理念和现状作为一个重点，进行深入的探究，这成为本书的遗憾之一。其

2周永健，《承担弘道有情》，（香港：中国神学研究院，2007），48。

3周永健，《承担弘道有情》，17。

实中国内地这方面研究的成果很少，主要是因为信仰环境的限制和研究人才的匮乏。而笔者的论文曾有构想涉足这个层面，希望通过对比中国官方神学院与地下神学院的神学教育，更好地认识中国神学教育的现状与未来。只是鉴于研究资源的匮乏以及研究手段的限制，恐怕造成对官方神学院的片面理解，并且这种片面的理解已经存在于家庭教会的圈子里。因此，笔者希望在未来对中国神学教育的进一步研究中，将这个主题作为一个重点，以弥补本篇论文的缺憾。

徐以骅博士的《中国基督教教育史论》，也是笔者重点参考的一份文献。本书是由十二篇关于中国基督教神学和宗教教育史的专题论文组成，徐以骅博士主要聚焦于教育和宗教的关系，选取了圣约翰大学、燕京大学、金陵神学院、纽约协和神学院、中华学生立志传道运动、中国基督教女子神学教育等有代表性的个案。这种历史维度的视角，决定了本书在研究中国神学教育领域的独特地位。而其开篇“神学教育家赵紫宸：兼论大学与神学教育”，将在我论文的本论部分的结论方面，作为重要的参考。

此外，还有一些神学教育理念方面的参考资料也是笔者重点研究的文献，这些资料主要都是关于“神学与灵命的关系”，包括宏道神学院创始人戴永富博士的几篇论文，包括《三一神与灵命》、《神学与灵命》等。通过研究，能帮助笔者对“灵命”以圣经神学和系统神学的角度，得出更准确的定义。同时对笔者构建属灵操练理念的神学框架，益处很大。还有杨庆球博士的《灵风起舞》[4]和《会与系统神学》[5]也是属于系统神学类书籍，给笔者研究的主要帮助是在更全面的认识圣灵的工作，以致于确保对灵命的认识有稳固的神学根基。

4杨庆球，《灵风起舞》（香港：宣道出版社，2007）。

5杨庆球，《会遇系统神学》（香港：中国神学研究院，2007）。

另外还要介绍的是魏尔斯的《勇守真道》，[6]这本书主要讲基督教信仰如何面对现代文化的挑战。由于笔者的主题是关于"中国神学教育中知识向灵命的转化"，而转化过程中主要的障碍是世界的文化。这本书的一个目标是，帮助我们了解世界文化如何巧妙地进入教会，使基督教信仰被混合后，成为敌对圣经的新宗教，他称其为"沃尔玛式教会"。[7]其精辟的分析，让笔者能更清楚认识世界文化以宗教消费主义者的心态，影响着教会和神学生的灵命。笔者在绪论中已经运用这本书中的研究成果。

二、灵修类相关文献研究

与基督教灵修神学有关的文献可以说是浩如烟海，笔者能力所企及的也只是沧海一粟。所以笔者会根据研究主题、神学背景，尽量选择中文书籍中的经典著作作为研究的文献。笔者首先介绍的是侯士庭博士（Dr. James Houston）的《灵修神学发展史》。侯士庭是当代著名灵修神学家、神学教育家，加拿大维真学院创办人，任该学院的校长和灵修神学教授多年，对福音派灵修神学及平信徒神学教育贡献卓著。他与毕德生、傅士德（Dr. Richard J. Foster）并称为当代北美基督教界最著名的灵修神学家。侯士庭博士以他深厚的神学功底，将灵修神学历史这一宏大主题，客观、清晰、生动的给予梳理。笔者论文的本论中，在回应中国神学教育在灵修方面的问题时，将引用这本书所呈现的正统的灵修传统，来构建笔者的神学理念。总之，这本书在笔者分析何为正统的灵修上，对笔者的论文起到开阔视野的作用。这本书稍显不足的是，侯士庭博士没有就天主教"耶稣会"的灵修传统作出归纳和回应，以至于笔者的论文在研究宗教改革传统与天主教灵

6 雷竞业，〈系统神学〉，授课讲义。

7 魏尔斯，《勇守真道》，陈知刚译（台北：改革宗出版有限公司，2011），56。

修传统的关系时，失去了它们之间的一个重要的契合点，这一个点就是耶稣会的灵修传统。好在笔者专门研究依纳爵的《神操》时，我发现了两者的关联性。帮助笔者更清楚看到，宗教改革灵修传统与大公教会灵修传统的关系。

接下来笔者要介绍的侯活士（Stanley Hauerwas）和威廉姆（William H Willimon）的《异乡客》，这本书强调一名基督徒无论在何种文化中，他们都是异乡客。教会的经验应该是成为旅行故事的一部分，[8]这个旅行故事就是《希伯来书》十一章至十二章中信心伟人的故事。侯活士博士被称为当代最具活力的伦理神学家，我的论文虽然重点在于灵命问题，但是灵命最终要实践于基督教伦理范围，所以基督徒作为异乡客的思想，会作为我反思神学生日常生活中伦理问题的重要思想源泉。而本书是以国家和教会的关系下展开叙事方向，呈现出西方教会正从国家中心被边缘化的趋势，信徒的身份也要顺势而为成为谦卑舍己的异乡客。而中国教会一直处于边被缘化状态，信徒身份是在舍己中坚忍的天路客。中国教会与西方教会同样要防止的是，要成为“君士坦丁式教会”[9]的野心。否则，他们必要心甘情愿地压制自己的特质，与任何愿意与他们联手的力量合作。[10]一旦落入这个陷阱，教会的灵命将被世界扼杀。笔者的论文在讨论中国教会属灵危机时，将运用这本书的思想作为反省，因为中国教会有一股思潮，就是为了能确立自己的地位，通过与世界整合的方法来建立自己的影响力、来拓展自己的生存空间。笔者对本书的反思是，作为“异乡客”的教会既然不能离开世界，那么如

8 侯活士和威廉姆，《异乡客》，贺志勇译（北京：世界图书出版公司北京公司，2013），42。

9 指与世界关系上进行整编的教会。侯活士和威廉姆，《异乡客》，4。

10 侯活士和威廉姆，《异乡客》，42。

何在世界文化中，在保持自己信仰本色的同时，通过文化上合理的调试，与世界文化交流甚至达成彼此促进，以避免自己陷入基要主义过于保守的危机呢？

另外一位北美灵修大师尤金•毕德生的作品，也是我着力要研究的文献。包括他的《天天活出神的话》、《回应上帝：用诗篇祷告》，毕德生被誉为“牧者中的牧者”，而他归回圣经的灵修理念和实践，是构建笔者论文中灵修方法的重要基础。毕德生的灵修作品也在我们学院日常的属灵操练中，成为使用最多的属灵资料。笔者的论文在介绍学院的属灵理念时也会多次引用毕德生的作品，来作为学院属灵操练的理论基础。笔者在研究毕德生的这两本文献时，也发现其灵修作品理性层面极强，能很好地将圣经思想带入到当今的时代，帮助人能清晰地分辨这个时代的陷落和自身的处境。但是正是因为他作品的思想性极强，所以其感性层面和实践层面略显不足，尤其是属灵生命还比较幼稚的人，阅读其作品，往往误以为属灵只是思想观念上的改变，而非全人的更新。这种现象在笔者所服侍的神学院中，还是比较普遍的。

除了基督教新教比较有代表性的灵修学方面的文献，笔者也研究了天主教灵修传统的文献。笔者首先介绍的是，耶稣会创始人依纳爵的圣依纳爵（St. Ignatius of Loyola）的《神操》。我研究这份文献的主要原因是，这本书在天主教灵修方面崇高的地位，它被教宗比约世（Pope Pius XII）称为“一本渺小而不可限量的书”，也称它为“金书”。[11]天主教的灵修是大公教会灵修传统重要的组成部分，我们要防止那种认为教会历史是直接从使徒跳到十六世纪宗教改革的错误认识。这一点将影响笔者在本论中对“敬虔诵读”的阐述。依纳爵认为灵性的核心是，在万物中寻找神，在默观中获取神的爱，在和团契的合作中学习服务。这样的灵

11 高士杰。〈圣依纳爵神操书的结构和动力〉。神学论集主页。2020 年 6 月 1 日存取。http://archive.hsscol.org.hk/Archive/periodical/ct/CT051/CT051G.htm。

性观，与新教尤其是改革宗传统的“唯独神的荣耀”有很好的契合，而奥古斯丁的《忏悔录》开篇也是渺小的人借着恩典和怜悯，与至高之神在联合中，向祂发出颂赞。[12]这让笔者看到新教灵修传统与天主教耶稣会的灵修传统不仅不对立，而且有同一个源头，那就是奥古斯丁的灵修传统。这将使笔者在属灵操练应用层面，更大地运用天主教耶稣会的灵修方法。谈到耶稣会的默观传统，我还推荐贝瑞（William A Barry，S J）和杜赫提（Robert G Doherty，S J）合著的《行动中的默观者》。作者认为耶稣会灵修虽然不是依纳爵灵修，但是耶稣会灵修可以被视为属于依纳爵灵修的一套次系统。[13] 耶稣会灵修的核心是，那位在人间活跃工作并积极调整人灵命的神，愿所有人尊行祂的圣意。[14] 并且耶稣会的灵修实践与天主教其它修会不同的是，它不太强调外在的形式，而是更强调灵修的重点是生命的转化，灵修最终的目标是“帮助人灵”。[15] 所以这本书可以说让笔者更加理解《神操》的属灵操练的精髓，以及其在后时代是如何被运用，很好地帮助笔者构建更稳固的属灵操练的思想架构。在天主教灵修文献中，笔者还推荐多默•梅顿（Thomas Merton）的《默观新苗》以及多默•基廷（Thomas Keating）的《基督徒的默观之路》。认识天主教对沙漠隐修的灵性传统，以及心理学在天主教隐修传统中的意义。另外，再结合“古埃及”安东尼的《沙漠教父言行录》这本书，其中沙漠教父们避世、独处、静默、舍己、单纯的爱之团契的生动记录。也帮助

12 “主，你是伟大的，你应受一切赞美：你有无上的能力、无限的智慧。”一个人，受造物中渺小的一份子，愿意赞颂你；这人遍体带着死亡，遍体带着罪恶的证据，遍体证明“你拒绝骄傲的人”。但这人，受造物中渺小的一份子，愿意颂赞你。你鼓励他乐于颂赞你，因为你造我们是为了你，我们的心如不安息在你怀中，便不会安宁。奥古斯丁，《忏悔录》，周世良译（北京：商务印书馆，2009），3。

13 贝瑞和杜赫提，《行动中的默观者》，张令熹和曾玉琴译（台北：光启文化，2005），8。

14 贝瑞和杜赫提，《行动中的默观者》，8。

15 贝瑞和杜赫提，《行动中的默观者》，13。

笔者在论文中反省神学院生活中，如何建立舍己、合一的属灵社群起到很重要的意义。

笔者另外借鉴的一本书是，台湾信义宗神学院石素英等著的《成圣观的对话》。这是一本关于基督教成圣观的学术探讨论文集。从系统神学角度看，神学知识转化为灵命是一个基督徒成圣的内在过程。本论文集给我写作的最大帮助是，对马丁·路德（Martin Luther）和约翰·加尔文（John Calvin）在成圣理论上不同之处的认识，这一点也将反映在我论文问题解决的第二部分，灵命更新的目标是恢复神的形象，总之我的成圣观是比较积极的成圣观。

笔者最后推荐的文献是，新加坡神学院的属灵操练手册，这份文献比较清晰全面地介绍了新加坡神学院属灵操练的理念，更值得参考的是，他们把学院内外的学习生活都作为属灵操练的禾场，这份文献笔者会在各神学院属灵操练对比的部分作为借鉴。

三、门训类相关文献研究

笔者第三部分介绍的是门训类，尤其是涉及“师徒关系”的相关文献，首先推荐的一本书是侯士庭的《师徒之道》，这本书是侯士庭的代表之作，它不仅是一般的门徒训练的著作，而是从灵修神学的角度来讨论作主门徒的真正意义。笔者在本论部分论及“师徒关系”时，将运用其中的观念。指出本书中总结的人类文化中的三类导师，确实有被属灵团契不加分辨地予以接受的趋势，而符合圣经的导师是以生命带领门徒效法基督的、使徒保罗式的生命导师。

笔者还要推荐的一本经典的著作是，朋霍费尔的《团契生活》，这本书是他在纳粹统治时期，临危受命，建立小小的地下神学院，为了团契的建造而写的。其中以基督为中心的群体生活，把团契中属灵社群概念清晰地呈现出来，可以说

是神学院团契生活的必读书，这是笔者选择它作为文献研究的重要原因。而研究所得的将有助于笔者反省当今神学院生活中那些出于个人主义的单打独斗的现象。《沙漠教父言行录》中沙漠修士们的简单、朴素、安贫乐道、在很自然的状态下那种追寻效法主、拒绝世俗的师徒关系，也对笔者构建今日中国处境下的神学教育中的师徒关系，带来很多思考和帮助。

因为师徒关系，最终落实于神学院日常的生活中，所以关于神学院团契生活的资料也是笔者特别要引用的。2017 年 11 月，笔者跟随哥顿康维尔教牧博士班，一同前往香港中国神学研究院，其间张略博士分享了“中神”构建的属灵社群的理念和具体实践。这次会议的笔记，也成为笔者从构建神学院日常团契生活的重要属灵资源。另外还有一份座谈笔记，就是 2016 年歌顿康维尔教牧学博士班，组织访问歌顿大学的座谈笔记。虽然它不是一所神学院，但是它是一所基督教背景的高等院校，其教学理念非常值得我的论文借鉴，笔者会把它的理念融入到论文中，关于神学生的全人栽培上进行探讨和借鉴。是关于神学院方面的团契生活指导，笔者引用的文献还有戴永富博士拟定的《宏道神学院属灵生活指引》[16] 和新加坡神学院的《学生指导手册》。[17]

总之，通过文献研究，将帮助笔者在本文中构建合乎圣经的理论基础，以回应本论文的相关主题。

16 此为内部资料，非出版物。

17 此为内部资料，非出版物。

第三章 圣经基础

根据神学研究的方法论，圣经是一切的根基，任何的神学理念不管有多大的创新和影响力，都需要奠基于“唯独圣经”的传统之上。当然，“唯独圣经”也是一种神学表述，但它是建立神学体系最基本的假设。因为我们相信惟有圣经才是神无缪无误的特殊启示，所以一切关于对神的认识和实践应该建立在唯独圣经的基础上。根据宗教改革传统，“唯独圣经”这一基本理念，就是继承了使徒传统，即“道”的传统。针对绪论中推动知识向灵命转化的三个假设：“三一模式”作灵命的基石、“敬虔诵读”作灵命的动力、“师徒关系”作灵命的支持，笔者将通过圣经寻找其神学基础。

一、以马可福音为重点看耶稣的门训

耶稣带领门徒成长是借着“门徒训练”，其门训的特色是以神的国度为中心，将教导与生活有机地结合，而非学堂中老师带着讲义授课、学生带着笔记本听讲的训练模式。耶稣带领门徒最终是落实于灵命的塑造，让门徒真正认识并委身于祂和祂的国度，以至于承担起传扬福音、建立教会的伟大使命。接下来，笔者将主要以马可福音的内容再结合马太福音和路加福音，来介绍耶稣以国度为中心门训。

（一）马可福音的背景

马可福音是使徒彼得归主后，由彼得的秘书马可把彼得的讲道编辑好，提供给罗马教会，以供应在逼迫中的信徒们，能认识福音持守信仰。由于彼得讲道没有一定的顺序，所以马可是根据主题来编辑他的讲章，而非根据时间。[1]而这些

1 俞明义，〈马可福音〉（授课讲义，中国宏道神学院，北京，2019 年 7 月），1。

主题又根据地点，分布于耶稣事工的三个不同阶段。这三个阶段分别是，耶稣在加利利地的事工，耶稣在通往耶路撒冷道路上的事工，耶稣在耶路撒冷的事工。门徒在此期间不断地被耶稣所更新，最终认识死里复活的耶稣。下面内容是通过圣经来认识耶稣的门训。

（二）从马可福音看耶稣的门训

1. 门训的第一阶段：加利利的事工。

这一阶段记录于马可福音一章 14 节至八章 26 节，其间耶稣培养门徒的步骤是：第一步，马可福音一章 14 节至 39 节，祂向门徒宣告天国来临，并带领门徒传道；第二步，马可福音二章 1 节至三章 12 节，耶稣通过神迹医治向门徒显明祂有赦罪的权柄，旧约的制度要由祂来重新诠释和实施。耶稣同时批判犹太规条而引发犹太宗教领袖的歹意；第三步，马可福音三章 13 节至四章 34 节，耶稣设立十二门徒，他们成为新以色列代表。自此耶稣把服侍重点转向对门徒的培养，这期间祂讲道多用比喻，而只是解释给门徒听。第四步，马可福音四章 35 节至五章 43 节，耶稣带领门徒经历宣教、属灵争战、使死人复活，再次显明自己的身份。第五步，马可福音六章 1 节至 52 节，耶稣面对犹太人的排斥，以及施洗约翰被杀害的不利局面，施行五饼二鱼和在海上行走的神迹，向门徒显明祂就是新约的摩西，是带领以色列真正出埃及的救主。第六步，马可福音六章 53 节至八章 26 节，耶稣面对犹太宗教领袖的轻视和拒绝，再次行出弥赛亚标记式的神迹，提醒门徒不要被不信的世代影响。

根据上述段落的划分，我们看到耶稣第一阶段的门训主要集中在，耶稣要门徒认识祂的身份，并且这种认识不是通过抽象的教导，而是在具体的经历和挣扎中。我们根据“三一模式”全人栽培的框架总结为：

(1) 教导：

根据马可福音一章 14 节至 15 节，福音的本质是，按照应许神的国随着耶稣的降生而来临，耶稣就是这末世国度的君王，人需要通过信心才能享受国度的祝福（加三 14）。耶稣呼召门徒成为祂自己的福音伙伴，目标是通过传扬福音，带领人进入神的国（可一 17）。面对犹太教信仰所构建的以律法规条为核心的赦罪系统，根据马可福音二章 5 节，耶稣强调祂自己才有赦罪的权柄，如此祂就取代耶路撒冷圣殿，成为新的圣殿。[2] 而且耶稣要求禁食和守安息日等旧约律法，都要以祂的救恩为中心来进行再解释（可二 19～20）。基于耶稣所带来的国度，以及对旧有宗教制度的更新，耶稣阐述了天国里面，人与人的全新关系，即“凡遵行神旨意的人，就是我的弟兄姐妹和母亲了”（可三 33～35）。面对耶稣带有权柄的，与犹太人对旧约完全不同的诠释，耶稣要求人用信心听祂的道，并且能结出果子（可四 20）。

这一阶段的教导，耶稣以祂的国度为中心，并要求率先被呼召进入国度的人，凭信心相信祂是救主，并且也凭信心在国度里建立人与人的新关系，并能因信真道生命丰盛。

(2) 灵命：

马可福音四章 35 节至 41 节，耶稣带领门徒过加利利海，遇到大风浪，门徒甚是惊恐，而耶稣令风浪止息。使门徒突然意识到，这位可以医病、赶鬼、赦罪的拉比，有比他们所想像的更加不同的身份。因为他们实际经历了旧约先知约拿曾经去往他施的经历[3]，所以令他们畏惧的是，这位耶稣难道是耶和华神吗？这

---

2 季纳，《新约背景注释》，刘良淑译（香港：东方文化，2006），145。

3俞明义，〈马可福音〉，12。

次挑战直击门徒们的心灵，他们要重新认识耶稣是谁。使徒约翰说，认识你独一的真神，并且认识你所差来的耶稣基督，这就是永生（约十七 3）。而后，门徒再次遇到风浪，耶稣从海面走向苦苦摇橹的门徒（可六 50～52）。这里神迹的目的是，通过在门徒面前重现摩西带领以色列过红海的经历，让他们在灵里认识，耶稣才是来领以色列真正出埃及的救赎主（来四 8～10）。不过门徒内心还是愚顽，所以耶稣再行一个神迹，即五饼二鱼的神迹（可八 14～17）。因为这个神迹对应的是神在旷野降下吗哪的神迹，再结合耶稣履海的神迹，耶稣的目的是要门徒知道，祂就是要带领以色列真正出埃及的弥赛亚。耶稣的对手法利赛人认为耶稣所行的神迹是低等的，他们的反应表现出末世悖逆之子，心已经蒙了脂油（提后三 5），对属灵的事毫无感觉。为此耶稣提醒门徒，不要犯了法利赛人同样的错误，要认清祂的身份，但是门徒内心仍是愚顽的。在这阶段的门训中，耶稣行出很多神迹彰显了祂的身份和祂的国度，引发了门徒灵里巨大的挣扎和张力。

(3) 实践：

马可福音一章 17 节，耶稣呼召门徒要他们成为得人的渔夫，这也是后来祂在大使命中所颁布的，要去使万民作主的门徒（太二十八 18～20）。所以基督徒最核心的行动是，与神同工，通过传福音建立神的国度。为此，当门徒对耶稣的传道有误解时，耶稣明确告之，祂工作的核心是传道（可一 38），很自然门徒作工的核心不是医病和行异能，也是传道。而传道将使那些真正有信心的人，因为认识到自己灵里的虚空，愿意转向神而悔改（可二 17）。耶稣之后的行动就是带领门徒一同实践祂给的呼召，马可福音五章记录了一次短宣之旅，耶稣带领门徒到了外邦之地格拉森。门徒亲历一个被鬼附的人，如何因福音的大能得以释放，并且这个人成为可以在亲属中间为主作见证的新人。同时门徒也经历了福

音被拒绝的残酷现实，格拉森人为了自己的利益而不接待耶稣（可五 17）。实习也是耶稣门训的重要组成部分，马可福音六章 7 节至 12 节中，耶稣差遣十二门徒，两个两个地出去传扬福音、医病、赶鬼。门徒们在重复做着耶稣的事工，提醒当今的教会，为主作工就是作主过去做的，以及现在正在做的工。[4]

耶稣第一阶段的门徒训练，在真理上是要门徒认识祂自己的身份，祂是末世国度的君王。在灵性上通过塑造门徒的信心，带来灵命的更新，然而这个阶段门徒一直处于灵性的愚顽状态。在事工上训练门徒作祂所作的工，即与他同工。

2. 耶稣第二阶段的门徒训练：走向耶路撒冷。

这一阶段记载于马可福音八章 27 节至十章 52 节，其间耶稣培养门徒的步骤是：第一步，马可福音八章 27 节至 38 节，彼得在凯撒利亚腓立比的村庄承认耶稣是弥赛亚，耶稣预言自己要上十字架受难并死里复活，但是门徒们不愿意接受耶稣是受苦的弥赛亚；第二步，马可福音九章 1 节至十章 31 节，耶稣在变相山上显荣，并且通过赶鬼要求门徒凭信心相信祂的身份，并第二次预言自己要上十字架受苦并复活。门徒忽略受苦仆人的属灵意义，而是彼此为了权力而闹纷争。为此耶稣要求门徒彼此包容，彼此和睦。同时耶稣也讲了关于婚姻、小孩子、财富等方面的天国伦理。并要求门徒效法祂走十字架道路；第三步，马可福音十章 32 节至 52 节，耶稣第三次预言自己要上十字架并且从死里复活，此时门徒仍然为权力争论，为此耶稣在进耶路撒冷前医治了瞎子巴底买，通过巴底买跟随的行动，提醒门徒要跟他走十字架道路，而不是谋取个人利益。这阶段的门训，以耶稣三次预言自己受难为主轴，既显明祂救赎的使命，同时也反衬出门徒灵性的愚顽。我根据“三一模式”全人栽培的架构总结为：

4俞明义，〈马可福音〉，15。

(1) 教导：

马可福音八章 31 节至 38 节，耶稣第一次预言自己上十字架，并死里复活的事件。并且要求门徒不能看十字架为可耻，而是背起十字架跟随他。门徒却因为惧怕苦难而不接受耶稣钉十字架，不接受祂是受苦的弥赛亚（可八 32，赛五十三 3～5）。为了扭转门徒们的弥赛亚观，耶稣带领彼得、约翰、雅各上了变相山，让他们再次听到天父的指示："这是我的爱子，你们要听他"（可九 7）。这次经历一如他们在约旦河曾经所经历的（太三 13～17）。并且有摩西和以利亚降临变相山，见证耶稣要钉十字架的事，让门徒知道律法和先知，即整个旧约都指向耶稣是要通过受死与复活显为祂是救主。但是耶稣的门徒还是愚顽，所以变相山下他们不能行出弥赛亚标记的神迹，不能为被鬼附着的孩子赶鬼医病，而孩子的父亲所说的话代表了门徒当时的信仰光景，"我信！但我信不足，求主帮助！"（可九 24）。耶稣的回应是，要禁食祷告才能赶逐污鬼，紧接着耶稣又第二次预言自己要钉十字受死复活的救恩事件（可九 30～32）。说明悔改相信耶稣是受苦的弥赛亚，而非自己理想中的政治性的弥赛亚，即相信神的救恩，才能传扬祂、才能经历见证祂圣灵的能力。

天国的追随者不仅要认识耶稣、与祂合一，同时彼此也应该组成一个合一的信仰群体。这种合一也并非是通过一般的伦理道德而维系的，而是因为效法耶稣，以至于彼此谦卑而有的合一。当门徒被政治性的弥赛亚观所左右时，彼此之间常为权力而争论。为此，耶稣通过小孩子的比喻来教导门徒，天国权柄的运用需要谦卑的态度，要如同俯首甘为孺子牛般的谦卑（可九 37）。一个谦卑的人，对待其它同道不同路的人时，也是彼此包容、互帮互助的。并且在神的眼中，任何一点一滴的服侍都会被纪念（可九 41）。

紧接着耶稣的教导转向天国在婚姻、小孩子、钱财方面的伦理观。马可福音十章 1 节至 12 节，关于婚姻的教导，重点是根据神原初命定的婚姻制度，即神所设立的人不可以分开（创二 24）。耶稣的教导纠正了当时犹太教对离婚片面的解释，强调随便休妻而引发的问题，尤其是休妻另娶的事，在神眼中看为犯奸淫的罪。而婚姻能保持合一的根本是，人因为愿意顺服神，对配偶有本于尊重的爱，尤其是婚姻中强势一方对弱者的尊重。

而耶稣对小孩子的祝福，再次强化了祂所倡导的天国伦理观。就是神在卑微之处作工，所以一个服侍的人当谦卑，当从人看为小的事做起。耶稣与青年财主之间的故事从另一个角度帮助人理解天国的财富观，根据当时的背景，青年财主利用钱财和地位的优势，所以才能不轻易违反犹太的规条，以保持外在的敬虔。所以金钱成为他真正敬虔即跟随耶稣的绊脚石。[5]因此耶稣让青年财主把财产分给穷人，并且跟随祂，这样就能承受永生。而这个财主却不能接受这样的挑战，而离开了耶稣。这个故事，表现出天国的金钱观的核心理念，既不是如何善用钱财，也不是如何赚钱，甚至也不是不奉献就是偷神的钱，而是一个人不可以敬拜两个主，人不能既拜神也拜玛门（太六 24）。

这一阶段门训最后的教导是，马可福音十章 32 节至 52 节，耶稣第三次预言自己受难并且复活。但是令人诧异的是，门徒内心仍是愚顽。由于内心弥赛亚观仍然是政治性的，所以他们继续为预期而有的权利而争论。为此耶稣医治了巴底买，并且利用巴底买跟随耶稣的进耶路撒冷的行动（可十 52）提醒门徒，跟随耶稣就是要放下权力，谦卑自己走十字架道路。

5 俞明义，〈马可福音〉，20。

(2) 灵命：

耶稣的教导很自然就显出门徒灵命的需要，与第一阶段不同的是，门徒们已经接受耶稣弥赛亚的身份，但是他们不能接受一个受苦的弥赛亚。所以他们再次陷入对耶稣认识的挣扎中。为此，耶稣通过“显荣”，强化门徒对他的认识，同时也调整他们的灵命。跟随耶稣的人应该如同祂一样，作神受苦的仆人。其服侍的态度，不是争权而是舍己，不是骄傲而是谦卑，不是倚靠自身实力而是倚靠神（亚四 6）。这样的灵命，需要在团契中、福音事工、婚姻、家庭、财富管理等各个方面，都显出舍己、谦卑的灵性和品格。以神的心为心，以服侍软弱的人为自己服侍的中心（太十八 5）。

(3) 实践：

第二阶段门训的实践方面安排得很少，表彰了耶稣极高的智慧，因为祂要让门徒们清醒地认识自己的属灵光景。从经文的记载我们知道，第二阶段的侍奉与第一阶段的侍奉可以说有天壤之别。门徒们已经由第一阶段侍奉的捷报频传，转向第二个阶段的节节败退。比如门徒不能治好被污鬼附身的孩子；门徒们不能与另外体系的信徒在侍奉中合作；门徒们拦阻人带着小孩子来寻求耶稣的祝福。侍奉的失败，皆因门徒对耶稣是受苦的君王还没有清楚的认识。因此第一阶段出于内心的火热而有的成功，进入不仅凭热心、还要有灵命的阶段，服侍上就变得举步维艰，不是服侍的环境更加复杂，而是本就复杂的环境暴露了服侍者灵命的脆弱。

耶稣第二阶段门训的特点是，祂给门徒侍奉的热度降温，让他们有机会审视自己的灵命，在挣扎甚至跌倒中，认识自己的软弱。这是一个门徒灵命走向成熟的必经之路。我们也应有计划、有步骤地建立神学生的灵命，切不可以将学习成

绩、侍奉的成功、一时的热心当作最终目标。第二阶段需要更注重神学生在真理、灵命、侍奉经验上平衡发展。

3. 第三阶段的门训：耶稣的受难。

进入第三阶段，耶稣的救赎进程已经达到顶峰。而这一阶段的门训也是围绕着耶稣钉十字架的历史事实展开的。依据“三一模式”全人栽培的研究框架，对相关经文的分析如下：

(1) 教导：

马可福音十一章 12 节至 26 节的经文呈现了“三明治”的结构：马可福音十一章 12 节至 14 节，是耶稣咒诅无花果树；马可福音十一章 15 节至 18 节，是耶稣洁净圣殿；马可福音十一章 20 节至 26 节，通过无花果树枯干，耶稣要求门徒对圣殿被拆毁有信心。这种“三明治”的结构，也是马可福音作者惯用的写作手法，目的是让门徒通过“三明治”的中间部分来解释“三明治”的上下部分。运用到这段经文，就是用“洁净圣殿”来理解“咒诅无花果树和无花果树的枯干”。[6]所以，这段经文的意思是，耶稣要门徒对祂十字架受难复活有信心。通过死里复活，祂自己将取代耶路撒冷的圣殿成为新的敬拜中心。由于耶稣洁净圣殿的行动，祂与犹太宗教领袖的斗争越来越激烈。犹太宗教领袖当面质疑耶稣的权柄，而耶稣用凶恶佃户的比喻予以回击（可十二 1～12）。比喻中，耶稣指责犹太宗教领袖就是迫害先知，甚至要图谋杀害神儿子的恶仆。一番较量后，犹太宗教领袖因惧怕百姓而败下阵来。但是他们转而用计谋妄图陷害耶稣，法利赛人、撒都该人、文士这些平时的对手，甚至联合起来挑战耶稣，为杀害耶稣寻找把柄（可十二 13～37）。面对挑战，耶稣不愧为智慧之子，比如，在“纳税给凯撒是否

6 俞明义，〈马可福音〉，22。

合理”的政治陷阱面前（可十二 13～17），复活之后的婚姻关系这一神学难题上（可十二 18～27），以及律法中“最重要的一条”这一犹太人最关心的律法规条的解释上（可十二 28～34），耶稣都能有理有据巧妙应对，没有让敌对者找到陷害祂的把柄。并且耶稣通过诗篇一百一十篇 1 节，直接挑战犹太宗教领袖，让他们解释“大卫既自己称他为主，他怎么又是大卫的子孙呢？”（可十二 37）这一关于弥赛亚身份的神学问题。耶稣的挑战不是刁难，而是要人知道他就是大卫的子孙，也是大卫的主，因为祂要以死里复活显明自己是神的儿子（罗一 2～4）。

所以，他有权柄洁净败坏的圣殿，审判败坏的以色列宗教领袖（可十二 38～40）。而通过穷寡妇奉献的情节（可十二 41～44），马可把犹太领袖的罪恶，生动地刻画出来。这些犹太领袖所经营的圣殿，正在剥削着社会上最穷苦的人，这些人本来应该在神的殿中蒙耶和华的眷顾（诗六十八 5）。穷寡妇的奉献这一记载，进一步说明以色列确实如耶稣所言是不结果子的无花果树，他们所依靠的圣殿要被它真正的主人耶稣拆毁废弃。接下来的十三章耶稣用带有预言性质的讲论，直指耶路撒冷的圣殿要因外邦的入侵而毁坏。并且耶稣以此勉励门徒要谨慎、警醒、祷告（可十三 33），坚忍地将福音传遍天下。

马可福音十四至十五章，是耶稣受难前后的故事，其中主要的教训有：耶稣要门徒效法马利亚对耶稣受难的纪念（可十四 3～9）；耶稣通过逾越节的筵席设立圣餐，要求门徒纪念他的受死（可十四 22～26）；耶稣在客西马尼园带领门徒为将要来临的十字架的苦难祷告，并提醒软弱的门徒需要警醒，免得入了迷惑（可十四 32～42）；耶稣被捕后在公会和彼拉多面前宣告祂作为犹太人之王的身份（可十四 62）；耶稣在十字架上高呼诗篇二十二篇的第一句话（可十五

34），提醒众人祂就是二十二篇中所预言的受苦的弥赛亚，也是得胜的弥赛亚。但是当时没有人能意识到耶稣说什么。[7]虽然门徒仍然愚顽，不能明白耶稣的死意味着什么，但是耶稣复活后，仍然要求门徒前往加利利见面（可十六 7）。那里是他们生命起航的地方，如今死里复活的耶稣要带领门徒的生命重新扬帆。

耶稣第三个阶段的教导，主要围绕祂要通过死里复活建立新的圣殿。圣殿是圣经中重要的神学主题，它是神在世间的居所，是人觐见神蒙怜悯、得恩惠、得帮助的地方。耶稣通过死而复活所建立的圣殿，是神国度已经来临最清晰的标记，应验了先知的预言："耶和华回锡安作王了（诗一四六 10）"。

(2) 灵命：

第三阶段门徒的灵命可以说是触底反转的阶段，起初在耶稣与犹太宗教领袖的交锋过程中，经文很少记载门徒的反应。但是耶稣每个教训，都是针对门徒灵命的。耶稣的教训与其说是表现了他与犹太宗教领袖的斗争，不如说耶稣要拆毁门徒旧有的信念。当耶稣宣告圣殿要被毁坏时，真正触动了门徒的敏感神经，他们迫不及待地询问关于圣殿被毁坏的预兆，但是他们始终没有能将圣殿被毁与耶稣受难和复活联系在一起，尽管耶稣曾要他们相信，只要凭信心山挪到海里去都会成就[8]。并且当耶稣在客西马尼园带领门徒警醒祷告时，门徒们却都睡着了。接下来也顺理成章地发生了，耶稣被捕后门徒们落荒而逃的故事。

当耶稣钉十字架，提醒门徒祂正在应验诗篇二十二篇的预言时，在场的人没有一个听出来其中的意思，只有百夫长（外邦人）认出钉十字架的耶稣是神的儿子。耶稣被埋葬时，门徒中只有三位妇女来纪念耶稣的死，而所有的人都没有预

7 俞明义，〈马可福音〉，30。

8 可十一 23 节，耶稣已经暗示圣殿要被毁坏，所以洁净圣殿最终的目标是拆毁圣殿。

期祂复活的应许要实现。但是门徒命运的转折点就是马可看似平淡的记载，就是天使宣告，要门徒前往加利利与复活之主相会。这表明，神对门徒的不离不弃在平淡中也是如此坚定不移。

门徒灵命的软弱甚至跌倒，被彼得毫不掩饰的在讲道中揭示出来，[9]是要提醒面临逼迫的罗马教会，认清耶稣通过十字架受苦复活而建立了神的国度，不能再好像耶稣受难时的门徒，因为愚顽而不明白耶稣的教导，以至于在逼迫面前成为不认耶稣的人。

(3) 实践：

第三阶段关于实践的记载比起第二阶段还少，主要有：第一段，马可福音十四章 22 节至 26 节，门徒与主共度逾越节，他们吃了主的饼、喝了主的杯，使徒教会也据此将圣餐确立为基督教的圣礼。信徒借此在团契中，通过有形质的道即“圣餐”，来经历救恩在自己生命里的伟大事实；第二段，马可福音十四章 32 节至 42 节，耶稣带领门徒在客西马尼园祷告，帮助门徒通过祷告操练信心，预备和祂一同走十字架道路。同时也让门徒知道耶稣上十字架前内心的痛苦挣扎，体认到主耶稣是真的在祂的人性里面与人同等，因祂诚然担当了人的软弱和忧患，所以救恩是实实在在的；第三段，马可福音十四章 66 节至 72 节，彼得三次不认主。原本是彼得出于对主的爱，而不愿意在耶稣被捕时一走了事。他一直尾随看耶稣被审讯的全过程，这一过程中最令人触动的是，彼得三次不认主时，突然想起耶稣对他要跌倒的预言，而痛哭流涕的场景；第四段，马可福音十六章 1 节至 8 节，耶稣门徒中的几位妇女，因为爱耶稣而在七日的第一日来到耶稣坟墓，准备用香膏膏主的身体。不过有天使宣告说主已经复活，而主复活的大好消息并

9 一般学者认为，马可福音是彼得归主后，罗马教会委托他的秘书马可整理的彼得的讲道集。

没有使三位妇女省悟，她们却因为害怕而逃离了空坟墓。这个情节也是要提醒读福音书的罗马教会，如果耶稣真的以死里复活显明是神的儿子，是天国的君王。当信仰受到逼迫时，信徒对耶稣的复活是欢欣鼓舞呢？还是恐惧战兢呢？

第三个阶段的实践，并没有我们想象中的以门徒们生命更新作为圆满结局。门徒们不但没有作更多的福音工作，更多是在痛苦、软弱、恐惧中经历耶稣的死与复活。耶稣的门训之所以成功，主要不是因为祂把门徒培养成为能做大事的人，而重点是让门徒在十字架前充分暴露自己的软弱，为生命真正的更新做准备。耶稣说过，有病的人才需要医生，只有人意识到自己生命真正的问题，而且发现自己无能为力时，才是依靠神生命得到反转的机会。按照经文鉴别学给我们的研究成果，马可福音十六章 8 节就结束了。作者留下的悬疑需要在未来教会的建立和成长中找答案，正如马可福音开篇时的话，这是福音的起头，福音的故事还在后续的经卷中。门徒生命真正的更新是，耶稣复活升天后的圣灵降临日。门徒训练的目标也是为圣灵预备工作的空间。

（三）从马太福音和路加福音看耶稣的门训

马可福音的结尾说门徒知道耶稣复活就惊惶地逃跑了（可十六 8），但是按照马可写这卷福音书的意图是，他只是交待福音起头时的故事（可一 1），所以门徒逃走之后还有故事发生，这些故事后来由圣灵根据教会的需要，通过默示记录在马可福音之后的新约经卷。为了更完整地认识耶稣的门训，我们将以国度为中心，通过马太福音和路加福音，对耶稣的门训作进一步的认识。

马太福音的写作时间，在学术研究上还是有争论的，我比较倾向于中国神学研究院张略博士的见解，他认为马太福音写于公元 85 年。[10] 那时耶路撒冷圣殿

10该文字引自张略博士新约神学马太福音 PPT 课件，第二页。

已于公元七十年被毁，犹太人因此面对四个需要解决的问题，第一，在没有圣殿的情况下，神子民如何定位？第二，什么是妥拉？第三，犹太人与外邦人的关系如何？第四，弥赛亚和末世应有什么看法？马太福音的回应是，在没有圣殿的情况下神的子民要认同与基督。这在耶稣医治瘫子的故事中得到体现，因为这个故事突出耶稣有赦罪的权柄（太九 6），如此圣殿赦罪的功能就被取代了。其次，对妥拉解释的权柄在于耶稣，这主要体现在马太福音第五章至第七章。再次对于外邦人，神子民的责任是向他们宣教。最后，随着耶稣的来临，末世已经开始。为了达成上述写作目标，马太福音安排了五篇讲章，作者将其安插在耶稣的生平事迹之中，每篇讲章的结尾都有一段文字清晰地标示讲章的结束。[11] 而五篇讲章中，除了马太福音十三章耶稣用比喻讲了以色列对神的抵抗，其余四篇讲章分别是，作为天国宪章的登山宝训，是耶稣对旧约律法的新解释，即神子民倚靠恩典成全律法，以表达对耶稣作为天国君王的效忠。马太福音二十四至二十五章是耶稣关于末世来临的教导，强调末日审判与救恩的标准是人是否相信并委身于耶稣。马太福音二十八章 18 至 20 节是天国子民要向外邦宣教，完成神与亚伯拉罕立约中的救赎计划（创十二 1～3）。为此马太福音十章和十八章中，记录了耶稣的训练门徒。首先，马太福音十章 18 至 19 节，耶稣要求门徒要在以色列人中间工作，但是他们要为主受苦，要被人监禁押送到外邦诸侯君王面前。针对这种状况，耶稣强调圣灵会将当说的话赐给他们（太十 20）。并且耶稣用门徒的头发都被神数算了（太十 30），来形容逼迫中神对门徒的特殊看顾。同时耶稣也劝勉门徒，为主失丧生命的将要得着生命（太十 39）。耶稣这些有预言性质的教导，最终实现在使徒行传，保罗向外邦宣教的经历中，所以马太福音十章是耶

11 吴慧仪，《谈情说理话新约》（香港：明风出版社，2006），54。

稣为了宣教而作的门训。再者，马太福音十八章是福音书里唯一一章集中讲教会生活的经文，[12]其中耶稣把教会生活的聚焦于教会中最软弱的一个群体，这个群体被耶稣称之为小子（太十八 5、6、10、14）。对教会中小子的看顾，不是说教会要变成慈善机构，而是教会要表彰神的赦免之恩。其中关于恩典教导的高峰是，耶稣对彼得问题的回应。当时彼得问耶稣，他要饶恕人几次才合适？耶稣的回答是，要饶恕人七十个七次（太十八 22）。为此，耶稣用国王与恶仆的比喻强调饶恕的重要性。这个比喻的背景是，罗马帝国会把收税的工作安排给税官来做，如果国王免了百姓的税，那么税官也要免了百姓的税赋。否则，国王要定收税官的罪。借着比喻，耶稣回应彼得，教会要传扬赦罪的福音，神赦免的人教会也必须赦免，否则这个教会也要像比喻中的恶仆被王定罪了。根据上述经文分析，我们知道马太福音中耶稣对门徒的训练，目标是向万民宣扬基督国度降临，基督已经作主作王的大喜信息。而门徒需要依靠圣灵的同在，在爱、合一及对人生命的负担里传扬福音。

谈到向万民宣教必须要提到路加的作品，路加福音就是一部以宣教为导向的福音书，这部福音还有下部就是使徒行传。从路加的写作意图看，使徒行传不是纯粹的教会历史，它有针对性地介绍了教会是如何由犹太人为主体而发展成为以外邦人为主体的。[13]根据张略博士的看法，路加福音与使徒行传互为倒影结构。[14]使徒行传中福音是从耶路撒冷传向外邦，路加福音则是福音随着耶稣基督从外邦来到耶路撒冷。所以路加福音中耶稣的门训是为使徒行传的故事作预备的，是以

---

12 法兰士，《马太福音》，沈允译，丁道尔新约圣经注释系列（台北：校园书房，2001），302。

13戈登·菲和道格拉斯·斯图尔特，《圣经导读》，共二卷，魏启源等译（北京：北京大学出版社，2005），1:89。

14该文字引自张略博士新约神学路加福音 PPT 课件，第三页。

宣教为导向的。从叙事的结构看，虽然路加福音借鉴了马可福音，也是讲耶稣从加利利经过撒玛利亚再到耶路撒冷，但是路加福音关于撒玛利亚旅程的记载有十章经文，并且其内容很多是路加的独家报导。[15]比如，好撒玛利亚人的比喻（路十 25～37），让教会知道被犹太人鄙视的“杂种”撒玛利亚人也可以成为有慈心的人，因为慈心在新约常常用于形容耶稣，所以虽然莫里斯（Leon Morris）不同意好撒玛利亚人是耶稣在形容自己，[16]但是至少我们知道他是形容一位拥有耶稣之心的人，所以这个故事也为使徒行传中撒玛利亚教会的建立埋下伏笔。不结实的无花果树的比喻（路十三 6～9），让我们能与保罗宣教的故事连接，保罗起初每到一个地方都是先向犹太人传福音，但是却遭到犹太人的拒绝甚至逼迫，所以保罗转向外邦人，以至于福音在外邦人中大大兴盛。路加福音十五章浪子的比喻，耶稣利用比喻中大儿子对浪子回归的拒绝，直接责备犹太宗教领袖辜负了神的托付，让我们再次联想到使徒行传中，犹太人对福音的抵挡。接下来一连串的独家报导，比如，财主和拉撒路的故事（路十六 19～31），治好十个麻风病人的故事（路十七 11～19），寡妇和不义的官的比喻（路十八 1～8），法利赛人和税吏的祷告（路十八 9～14），耶稣为小孩子祝福（路十八 18～30），撒该悔改的故事（路十九 1～10）等等，有一个共同的特色是，生命或神国度的拥有取决于人对耶稣的信心，而信心带来颠覆性的人生。这些故事中让那些卑微的、困苦的、无助的人因信而被抬举，相反那些尊贵的、富足的、有能的，因不信而被降卑。福音颠覆性的意义，在使徒行传中也得到淋漓尽致的展现，本来最有优势进天国的犹太人却因不信而失去优势，而与神国无关的外邦人因信成为神国子

15 吴慧仪，《谈情说理话新约》，64。

16 莫里斯，《路加福音》，潘秋松译，丁道尔新约圣经注释系列（台北：校园书房，2001），226。

民。路加福音这些独家记载，让我们看到耶稣正在预备门徒作更大的事（约十四12），就是接受圣灵而被耶稣差遣，去宣告救赎与审判（约二十 21～23）。

（四）小结

通过马可福音让我们看到耶稣的门训聚焦于门徒的灵命，最终的结果也是挑战门徒的灵命观，帮助门徒通过耶稣并祂钉十字架来认识这位奴仆式的君王。而马太福音中的门训聚焦于门徒对国度的委身，因为委身而愿意背负起十字架，并且这种委身也包含门徒彼此之间的委身，即教会应该是以恩慈彼此相待，顾念软弱之人的群体。而路加福音十分突出福音的传扬，并且这传扬的过程对传扬者而言是颠覆性的，他们需要抛弃固有的思想，顺服圣灵的大能和神最原初的应许（万国得福因亚伯拉罕得福）。同时传扬的过程对相信者也是颠覆的，因为恩典之所以是恩典，皆因人的不配和神的怜悯。所以恩典每次莅临，都是令人惊奇（徒八13，十 45），并且人只能将荣耀归给神。

通过三卷福音书中对耶稣门训的认识，为我接下来的研究的指导意义是，灵命的培养应该成为神学教育的核心之一，并且灵命最终要体现在对国度的委身，对宣教的委身。而委身的基础是，对救恩恩典的充分认识，以及倚靠圣灵对神无条件的顺服。我将以此作为神学院灵培事工的圣经和神学基础。

二、根据以弗所书为重点看保罗的灵修

根据耶稣的门训，我们得出的暂时结论是，神学教育中固然需要培养有卓越的神学知识和侍奉能力的神仆，但是更主要的是，培养神学生能深切地委身于耶稣基督和祂的国度。如果神学教育最终落地于灵命，实践于国度的建造，那么作为将知识转化为灵命的属灵操练，其重要性就不言而喻了。接下来的圣经研究，

我将通过以弗所书为主要的圣经资源，再结合保罗书信中其它关于祷告的讲论，来认识保罗的灵修观，以探寻属灵操练的真谛。

（一）以弗所书中的祷告

根据教会传统，以弗所书被称为“监狱书信”，是保罗在罗马被拘禁时写给小亚细亚教会的。也是保罗书信中，唯一一封不是针对教会具体问题的书信，所以其中的讲论更具有大公性的神学意义。我将选择以弗所书中的两篇祷告词，和保罗呼吁以弗所教会为他宣教祷告的经文进行分析。

1. 保罗的第一段祷告词（弗一 15～23）：

（1）祷告的背景：这篇祷告词是基于以弗所书一章 3 节至 14 节，这段经文被称为荣耀颂。[17]从圣父计划救恩、圣子完成救恩、圣灵应用救恩，颂扬了“三位一体”神的救赎宏恩。并且呼吁神子民的生活要“使祂荣耀的恩典得着称赞”（弗一 6、12、14）。[18]

（2）祷告的目的：因为三一真神的救恩在信徒生命所发生的创造性能力，已经将过去的旧人转化成在基督里的新人。保罗献上感恩的祷告，并且持续在祷告中为信徒祈求。

（3）祈求的内容：首先保罗盼望基督徒能真正地认识神，就是通过圣灵的引导和光照认识神的启示（弗一 17）。然后，保罗进一步强调，神不仅是在人的头脑中，更是要进入人的生命里（弗一 18～22），[19] 这里我们看到保罗自己在祷告中，救恩的真理正转化为他的生命。这种生命，包含了对神真正的认识，第

17 富克斯，《以弗所书》，李永明译，丁道尔新约圣经注释系列（台北：校园书房，2002），55。

18 富克斯，《以弗所书》，55。

19 富克斯，《以弗所书》，73。

一，因神的恩召所有的盼望，并且因为信徒生命的成长，所以神得到尊荣（弗一18）。第二，信徒生命的成长皆因为圣灵在信徒生命中的工作，圣灵如何使基督从死里复活，并且胜过黑暗的权势作主作王。如此的大能也是运行在信徒生命中，因为信徒效法基督，也与基督一同作王（弗二 6）。第三，基督通过教会对福音的传扬彰显祂的权柄和统治，为此基督的灵充满了祂的教会，教会也被称为基督的身体。保罗这一段的祷文回应了三一真神的伟大救恩，使祷告回归了其本来意义，即祷告不仅是向神说话，而是回应神的救恩。保罗是为了信徒能荣耀神而祷告，为此他盼望信徒能从头脑到整个生命都能认识神的能力，并且因此信徒能好像基督一样生命得胜，教会被圣灵充满也体现在信徒生命不断更新的经历上。

2. 保罗的第二段祷告词（弗三 14～21）：

（1）祷告的背景：保罗在以弗所书第二章延续荣耀颂的精神，更详尽地阐述了三一真神的伟大拯救对信徒而言是完完全全的恩典（弗二 8～9）。这恩典不仅是外邦人所依靠的，也是曾经的选民以色列人所依靠的（即以色列人不能靠血统和仪文得救）。那么，以色列人和外邦人既然同靠恩典加入神的国，那么在教会里二者之间曾经的隔墙也就被拆毁了（弗二 14）。保罗因此成为外邦的使徒，不仅向外邦人传救恩的福音，也向以色列人宣扬外邦人与以色列人因耶稣的救恩，同为神国子民，这历代以来所隐藏的奥秘（弗三 9）。以至于保罗能在任何苦难面前都刚强壮胆。

（2）祈求的内容：首先保罗强调他祷告的对象是，普天下所有信徒的天父（弗三 14）。这里保罗再次暗示当时的教会，犹太基督徒要与外邦基督徒在基督里要合而为一。为此在以弗所三章 14 节至 19 节，保罗祈求父神通过圣灵的能力，刚强信徒的心，而刚强的表现是因为基督之灵在信徒信心的内住，使信徒被

基督的大爱所充满。这里保罗回应了他为什么认识神救恩的奥秘就不惧苦难的原因，因为在他心里的圣灵是父的灵，也是子的灵，是圣灵神。祂比万有都大，已经胜过一切黑暗的权势（弗一 21）。最后，在以弗所三章 20 节至 21 节，保罗相信，圣灵的大能可以充充足足地成就他的呼求。

3. 保罗祷告中的宣教使命（弗六 18～20）：

（1）背景：以弗所书的结尾部分，保罗提醒信徒要穿戴神所赐的军装。因为保罗相信，福音改变生命的过程也是一场属灵争战。保罗在第二章已经强调，人死在罪恶过犯中的状态并非是对外部的势力无动于衷，这时人对属神的事是抵挡的，而顺服的是心中运行的邪灵（弗二 2）。所以，按照清教徒的理解，信徒的三大仇敌是“世界、肉体、魔鬼”。灵命的改变不仅需要面对自身的罪，也要与魔鬼争战，这是一般的道德主义成圣观回避的话题。保罗用与魔鬼摔跤来形容这场争战（弗六 12），并用罗马士兵的装备来形容信徒属灵的装备（弗六 13～17）。保罗不仅希望信徒通过属灵争战抵挡魔鬼，也希望这场属灵争战延伸到他的宣教事工中。

（2）代祷的内容：首先，保罗相信属灵争战需要神的话语、圣灵的大能、信徒的祷告（弗六 18），如同耶稣被圣灵催促到旷野胜过撒但的试探一样（太四 1-11）。进而，保罗也希望这场属灵战役打到他宣教的禾场，通过圣灵里的祷告，使他能在自己身陷囹圄的情境下，仍然能放胆为主作见证（弗六 19）。总之，属灵争战两个战场紧密连接，当个人生命得到真正更新，得胜三大仇敌不仅是个人层面，也是国度层面。因新生命必然有感动向万国去见证神的拯救，也能吸引万民归向神（诗六七 1）。

4. 小结

以弗所书作为圣经中唯一一封大公性的书信，其中保罗的祷告对信徒祷告生活的意义有，第一，祷告是以三一真神为中心的，是因对神救恩的认识，而被圣灵充满。第二，祷告需要以圣洁情感回应神救赎的大爱，以至于被圣灵充满。第三，倚靠圣灵的能力，持续不懈地为神国度的拓展祷告。总之，祷告是以救恩为中心的，是借着真理和爱而达成被圣灵充满的，最终是以大使命为目标的。如果说祷告不仅是带来教会的复兴，也带来万民的复兴，接下来我从保罗的其它书卷来看保罗为万民得救的祷告。

（二）保罗其它书信中的祷告

1. 罗马书中的祷告：

在罗马书一章 8 节至 11 节，保罗为了自己能把福音更全面地介绍给罗马教会而祷告，希望能使罗马教会获得属灵的福分和益处。[20]罗马书十章 1 节保罗热切地期盼以色列人能得救。罗马书十二章 12 节，保罗期望罗马教会信徒在外邦世界的压力面前要恒切祷告。罗马书十五章 30 节至 33 节，保罗期望罗马教会为他除去拦阻，顺利办完给耶路撒冷教会的奉献事宜，并且能平安抵达罗马，能得到罗马教会支持到西班牙宣教祷告。罗马书四段祷告词，的重点是福音、教会在外邦世界的见证、教会的合一以及宣教。

2.哥林多前后书中的祷告：

哥林多前书一章 4 节至 5 节，保罗为哥林多教会的恩赐感恩，从哥林多前书十二章 7 节看，这些恩赐不是为了彰显自己而是为了造就教会的。哥林多后书一章 3 节至 7 节，保罗为宣教中经历的各样苦难而感恩，他认为这些苦难让他得到

---

20 冯荫坤，《罗马书注释》，共四卷（台北：校园书房出版社，2003），1:219。

基督的更多安慰，并且他可以用这样的属灵经验安慰同在苦难中的教会。哥林多后书二章 14 节，保罗为自己宣教中所经历的圣道和圣灵的能力而感恩。哥林多后书九章 12 节至 15 节，保罗为哥林多教会为耶路撒冷教会的奉献而感恩，并借此促进外邦基督徒与犹太基督徒的合一。哥林多后书十二章 7 节至 9 节，保罗因为身体的疾病而挣扎的祷告，他如同耶稣基督在客西马尼园一样三次求问神，[21]虽然未得医治的应许，但是保罗借此认识到神在通过患难操练他的谦卑，以至于不会因为事工成功而骄傲。总的来看，保罗在哥林多后书的祷告首先是围绕着自己灵命的挣扎祷告，但是最终他通过属灵复兴能意识到苦难对传福音的意义。其次是为教会能善用恩赐祷告，希望教会因恩赐而被建造，因恩赐而更加的合一。

3.腓立比书中的祷告：

腓立比书一章 3 节至 6 节，保罗为腓立比教会能同心合一地支持他宣教祷告。并且强调他们不仅是一同作主工，更是生命一同经历福音。[22]腓立比书一章 9 节至 11 节，保罗为腓立比信徒的生命能因为神的真理和爱，更加渴慕美善、远离罪恶、成为基督的样式祷告。腓立比书四章 6 节至 7 节保罗勉励教会要保持合一，借着祷告卸下一切的重担，凡事交托在祷告中享受属天平安。腓立比书的祷告主要关于教会灵命的建造和教会的合一。

4.歌罗西书中的祷告：

歌罗西书一章 3 节至 14 节，其中 3 节至 8 节，保罗为歌罗西信徒因为福音的缘故，生命在基督里有忠心和爱心而感恩。9 节至 13 节是保罗为歌罗西信徒

21 柯鲁斯，《哥林多后书》，吴文秋译，丁道尔新约圣经注释系列（台北：校园书房，2002），203。

22 戈登 •菲，《腓立比书注释》，潘秋松和吴蔓玲译（South Pasadena：美国麦种传道会，2004），70。

因圣灵的工作，拥有充满基督的智慧和知识祷告，[23]以至于生命能结出智慧之果、宽容忍耐之果。因为歌罗西教会需要在外邦世界通过行为和忍耐为主作见证。歌罗西书四章 2 节至 4 节，保罗希望歌罗西教会能为他传福音求神开辟道路祷告。从歌罗西书的祷告看，主要是关于教会灵命建造和拓展福音国度方面。

5.帖撒罗尼迦前后书的祷告：

帖撒罗尼迦前书一章 2 节至 3 节，保罗为帖撒罗尼迦教会有信、爱、望而向主感恩。帖撒罗尼迦前书二章 13 节，保罗为帖撒罗尼迦教会能听道并且领受而向主感恩。帖撒罗尼迦前书三章 9 节至 13 节，保罗因为帖撒罗尼迦信徒能有信心而得到安慰，并且希望能有机会再到他们中间帮助他们在爱心上成长，在信心上坚固，在圣洁上无可责备。帖撒罗尼迦前书五章 23 节至 24 节，保罗相信神会成全祂自己的美意，使得帖撒罗尼迦教会灵魂身体更加圣洁。

帖撒罗尼迦后书一章 3 节至 4 节，保罗为帖撒罗尼迦教会的信心的成长，爱心的充足，在逼迫中有忍耐而向主感恩。11 节至 12 节，保罗为帖撒罗尼迦的信徒能回应神的恩召（并非指靠行为得救），[24]因顺服圣灵而渴慕良善，用心服侍，使主的名得荣耀。帖撒罗尼迦后书二章 16 节至 17 节，保罗祈求主耶稣和天父因着爱，赐下安慰和盼望，使得帖撒罗尼迦信徒心得安慰，努力寻求良善。帖撒罗尼迦后书 3 章 1 节至 2 节，保罗要求帖撒罗尼迦信徒为宣教祷告，为他们能脱离恶者，继续为主作工祷告。保罗为帖撒罗尼迦信徒的祷告，主要集中在灵命的层面，以及生命见证的层面，还有宣教的层面。

---

23 鲍维均，《歌罗西书与腓利门书释读》，曾景恒译（香港：天道书楼有限公司，2016），82。

24 彼得 • 郭尔迪编，《歌罗西书、帖撒罗尼迦前后书、提摩太前后书、提多书、腓利门书》，朱东华和林梓凤译，古代基督信仰圣经注释丛书新约篇（台北：校园书房出版社，2007），X：160。

6. 腓利门书的祷告

腓利门书四节至七节，保罗为腓利门在信心上成长，以至于因信而活出美善的见证祷告。这里的美善见证主要是指，腓利门因着教会共同的信心，通过慷慨捐助使属灵事工更有果效（可能是指支持保罗的宣教），[25]借此让人看到他所做的一切都是为主而作。

（三）从保罗的灵修而有的启发

保罗在以弗所书中的祷告，让我们认识到教会是圣灵的殿，所以教会要因为真理和爱被圣灵充满，并且积极倚靠圣灵参与到宣教中。而保罗在另外八封书信中（提摩太前后书和提多书我将在“师徒关系”中探讨）的祷告，主要是针对教会在圣灵和圣道中被更全面更新的祷告。其中包括内在的，良善、合一、坚忍、信望爱等圣灵的果子；外在的，在社会生活中的见证；最终是积极参与大使命。通过上述的整合，我们找到保罗灵修的重点，为接下来关于神学院的灵修生活的思考，提供了圣经和神学的借鉴。即属灵操练应该是以救恩为中心的，以灵命成长为中心的，以宣教使命为中心的。如此，我得出一个暂时的结论是，最合适的灵命操练方法是笔者在绪论中所假设的“敬虔诵读”。因为“敬虔诵读”是本于圣经的灵修方式，是通过圣经来祷告，是使祷告成为对神的回应。

虽然大公教会中还有很多其它的祈祷传统，比如通过感悟大自然来祷告，或者通过神秘经验而祷告。但是在神学训练期间，对神学生建造最有利的是通过圣经来祷告，因为它能背后的神学理念是“唯独圣经”，并且此灵修方式更容易被灵修者把握。同时“敬虔诵读”的灵修方式，既可以在个人灵修中运用，也适合在集体灵修中运用，尤其是运用诗篇的“敬虔诵读”。因为圣经诗篇中很多是用

---

25 Archibald T. Robertson，《帖撒罗尼迦前后书、提摩太前后书、提多书、腓利门书》，潘秋松译，活泉新约希腊文解经系列（Monterey Park：美国活泉出版社，1998），8:461。

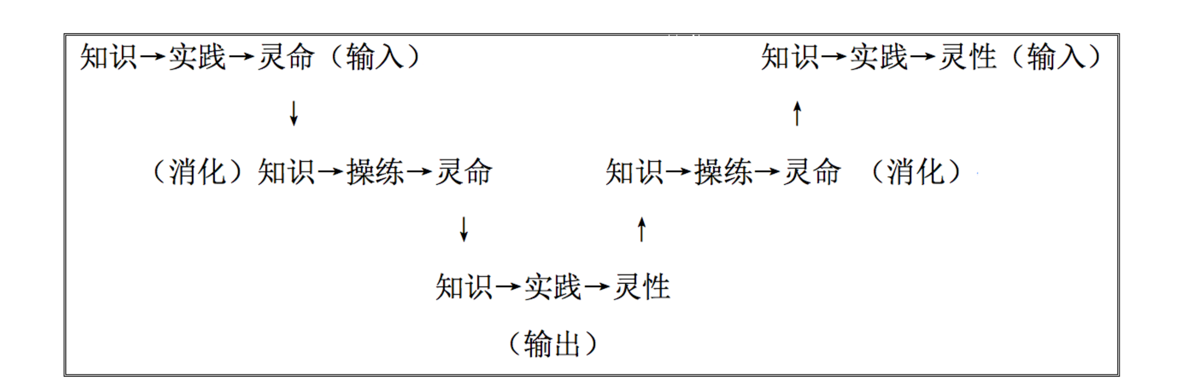
于公众崇拜的祷告词，根据诗篇平行句的写作特点，主礼带领大家用启应的方式诵读诗篇时，我们可以非常直观地体验到，神先说话人再回应的祷告真谛。

由于这种方式的祷告是在回应神，所以对神属性的认识，对神旨意的认识，将成为支撑祷告的稳固根基，如此就极大地避免了私意的祷告，让神学生的祷告生活，成为对神旨意很好的消化方式，促进知识向灵命的转换。以至于神学生在认识、灵命、行为、宣教等层面都全面经历圣灵的感动，最终他们更愿意委身于主，与主更加合而为一。

三、保罗与提摩太的师徒关系

（一）师徒关系在侍奉中的重要性

团契生活不是神学院可有可无的一件事，因为课堂学习的真理，是生命输入的阶段，灵修生活是消化阶段，团契生活是生命输出阶段。具体来说，团契生活就是要在与众人的关系中、在教会的服侍中、甚至于在世人中间活出信仰。它既是要把灵命落实到实践，同时又是寻求更丰盛灵命的推动力，因为一个健康成长的生命是不断寻求成长的生命。在生命转化层面，团契生活与灵修和课堂学习之间的关系如下图所示：



图五：团契生活与灵命建造

图解：首先，输入（课堂教学）要实现“三一模式”的全人栽培，课堂学习的真理，通过小组讨论等实践项目，得到更好的消化吸收，最终神学生借着祷告回应神的真理，产生对神的渴慕。第二，渴慕神的人，更愿意借着灵修亲近神，这是消化的过程，是将知识转化为灵命的过程。这一过程中，笔者推荐“敬虔诵读”的灵修方法，因为这种方法是将祷告与圣经结合的灵修方法，因此这一过程还会出现知识（圣经）、操练（祷告）、灵命的属灵生命成长的格式。第三，一个丰盛生命的自然倾向就是“施予”，这种施予就是在所谓输出，即在团契中服侍他人。在此过程中，内在的灵命成为实践的灵命即灵性，而这灵性可以统称为“爱”，一个健康的基督徒的灵性就是爱神爱人的生命，而且这爱是永不止息的。所以，基于对爱的永远追求，一个新的循环开始，即团契生活（输出）推动人渴望与神的合一，人在灵修生活中（消化）中与神合一，而对神的渴望会带动对神的认识，所以真理的学习也是对神渴慕的结果，神学学习也成为对神的认识，而非研究神。

鉴于团契生活有承上启下的作用，所以它的重要性不言而喻。相比较课堂学习和灵修生活，团契生活中操练灵性的难度在于：第一，它涉及人与人关系更紧密的连接，所以人与人的矛盾也更容易出现；第二，服侍中经常会出现神学课本上没有的复杂问题，而神学生经验和能力的不足可能会造成服侍上失误和心理上的压力；第三，神学生灵命的弱点，会因服侍的困难被放大。总之，在团契生活或实践层面，神学生一般会在个人能力方面、性格方面、与人交流及合作方面出现问题。

神学生在实践中所遇到的问题，最好的帮助者是他的生命导师。这也是笔者提出的，解决知识向灵命转化的另一个假设，就是在团契生活中，通过师徒关系

的建立，更有效地帮助在实践中遇到困难的神学生。有师徒关系的生命导师，他不同于辅导员。辅导员往往是问题发生时，由学生主动寻求帮助，辅导员才能发挥作用。但是实践中发现，很多时神学生的问题，辅导员是最后一个知道。最先知道的是跟学生要好的同学，或者涉及此问题的其他人。以笔者从事神学教育的经验看，中国的神学生非到不可收拾的地步，很不愿意找老师寻求帮助，除非他十分信任这位老师。如果需要师生之间有充分的信任，那么老师一定需要学识、灵命、经验都十分过硬，能被学生信服，同时这位老师的灵命中特别要柔和谦卑，这样才能不仅让学生信服，也让学生愿意接近。而院牧的角色就很接近这样老师的特征，既然是院牧，那么他一定与学生是一种亲如父子般的师徒关系。接下来，笔者通过保罗与提摩太的师徒关系之探寻，寻找这个主题的圣经根据。笔者主要的圣经资源来自《提摩太前后书》。

（二）提摩太前书中的师徒关系

1. 提摩太前书的背景

提摩太前书是使徒保罗的作品，他写信给提摩太，主要原因是，以弗所教会出现假教师的问题。他希望自己的徒弟，年轻的传道人提摩太，能清除教会的假教师。同时他也担心提摩太有胆怯的心（提后一 7），所以他在信函中鼓励、教导提摩太，同时也提醒以弗所教会能顺服提摩太。

2. 提摩太前书首尾的平行结构

提摩太前书一共有六章，其写作格式的特色是，第二章到第五章是保罗交待提摩太要做的事情。第一章和第六章是平行结构，主要讲教会的问题，以及保罗对提摩太的鼓励。[26] 根据平行结构的经文分析如下：

26 俞明义，〈提摩太前书〉（授课讲义，中国宏道神学院，北京，2019 年 10 月），1。

（1）提摩太前书一章 3 节至 6 节与提摩太前书六章 2 节至 6 节平行。保罗指出以弗所教会假教师因动机的问题，即为了在教会里得到尊荣，所以故意挑选圣经家谱中暗昧不明的经文，传讲虚无缥缈的事，其结果是引发教会的纷争。提摩太前书一章 3 节至 6 节保罗提醒提摩太这些假教师的错误，而与之平行的提摩太前书六章 2 节至 6 节，保罗要求提摩太提醒教会的弟兄姐妹。[27]

（2）提摩太前书一章 7 节至 11 节与提摩太前书六章 6 节至 10 节平行，保罗强调律法的目标是显明人的罪，而假教师利用表面的敬虔当作发财的途径。两处平行经文更加清晰地反映出假教师的丑恶，他们利用可以使人来到基督面前的圣洁律法，作为谋取利益的工具。而保罗认为，真正的利益就是敬虔加上知足的心（提前六 6）。

（3）提摩太前书一章 12 节至 16 节与提摩太前书六章 11 节至 16 节平行，保罗通过自己的见证，强调神的恩典和怜悯是何等的大。他曾经是逼迫教会的，是罪人中的罪魁（提前一 16），却蒙怜悯、蒙呼召成为神的使徒。如此生命的反转，只能让保罗在神面前屈膝敬拜。保罗也借此提醒提摩太，要效法自己、效法基督，追求公义、敬虔、信心、爱心、忍耐、温柔（提前六 11），为真道打美好的仗（提前六 12），并将荣耀归给神（提前六 16）。

总之，通过上述平行结构，我们可以知道，解决教会问题的两个基本要素，一是，要清楚知道教会问题的本质是什么，这里的本质问题，也包含了认识解决相关问题的真理基础。二是，要有灵命作为认识问题和解决问题的依托。

27 俞明义，〈提摩太前书〉，11。

3. 保罗与提摩太的师徒关系

保罗不仅仅是指导提摩太如何服侍的“禾场事工督导”，他也是提摩太的生命导师，他称提摩太为自己的真儿子（提前一 2）。

（1）亲如父子般的师徒关系：保罗是在第二次旅行布道时呼召提摩太加入他的宣教团队，经过对提摩太的精心栽培，到了写提摩太前书时，提摩太已经成为保罗的左膀右臂。所以保罗很信任他，并对其委以重任，处理以弗所教会中假教师的问题。但是保罗与提摩太不仅是事工上的伙伴，更是属灵生命的伙伴，保罗称提摩太为自己的真儿子（提前一 2）。这种属灵父子的关系，使保罗非常重视提摩太灵命的状态，其次才是他如何正确地解决教会的问题。保罗希望提摩太要好像他自己一样因为认识神的救恩，而追求公义、敬虔、信心、爱心、忍耐、温柔。保罗盼望提摩太在教会的服侍，是依托于生命的服侍（提前四 6～16）。

保罗与提摩太之间亲如父子的关系，奠基于两者之间有生命的连接，彼此真正的认识。给我们重要的提醒是，当今神学教育中，神学生需要属灵导师的呼声很高，一些神学院是有院牧岗位的设置。但是院牧似乎并非是神学院必要的，比如有个神学院的院牧退休了，就因找不到合适的人选，而院牧的职位一直空缺。如果说神学教授空缺了，神学院就无法运作，而院牧空缺了还可以继续，至少说明在一些人的理念中院牧还是一个可有可无的职位。神学教育中如果没有生命导师，当神学生面对侍奉或生活的问题时，就很难得到切实的帮助和解决，因为很多问题只有在个人实际处境中才能得到根本解决。

另外，保罗作为提摩太生命的导师，以保罗的神学和牧养水平看，提醒我们作神学院属灵导师不是随便一个人选就可以。这个岗位需要由具备一定的神学的造诣、生命的造就、牧会的经验来担当，这也是合格的属灵导师不容易找到原因

之一。所以，属灵导师不是生活老师，是灵性、侍奉、生活的指导。然而，属灵导师与生活老师角色的混淆现象，也是在中国神学教育中常见的问题。

（2）师徒关系中的灵命传承：上文我们通过经文分析，看到保罗是着重以真理和生命为依托的服侍。虽然保罗要求提摩太完成他交给的任务，这部分所占的篇幅很大，但是提摩太前书的首尾都是强调属灵生命的意义，以及因此对神的颂赞。并且在提摩太前书三章 16 节，保罗谈及敬虔的奥秘时，特别指出教会有责任把敬虔生命的样式（也就是耶稣基督死里复活的样式）高举，[28]在世人面前为主见证。让我们看到使徒的灵命、教师的灵命、教会的灵命之间的必然联系。提醒我们，生命导师的重要性不仅是栽培神学生的灵命，最终更是要帮助到教会属灵生命的建造。在提摩太前书四章 7 节和 12 节，保罗要求提摩太在敬虔上操练自己，并且在灵性和言语行为上都做众人的榜样。保罗这样要求，不只是希望提摩太灵命成熟，更希望能顺利解决以弗所教会的问题。因为只有提摩太拥有敬虔的生命，才能服众，才能顺利地完成驱逐假教师的任务。而这些假教师是教会的一些长老，对年轻的提摩太而言，他的任务十分艰巨。为此提摩太必须做到真理和生命上都竭力追求完全。

（3）师徒关系中的具体事工指导：提摩太作为使徒代表，在以弗所教会要作的工作是，首先保罗要求提摩太驱逐教会里的假教师（提前一 18～20），并且这些假教师是以弗所教会的几位长老（提前五 19～20）。[29]由于这些假教师的破坏，教会里的弟兄之间有争竞，还有一些姊妹不安心学道（提前二 8-15），游手好闲（提前五 13），被假教师利用，因此保罗要求提摩太整顿以弗所教会的

28 俞明义，〈提摩太前书〉，7。

29 俞明义，〈提摩太前书〉，10。

秩序。鉴于以弗所教会是因为部分长老出于私欲成为假教师，所以保罗给提摩太特别说明作长老和执事应该具备的基本条件（提前三 1～13）。有学者提醒，这处经文不是给普世教会的相关原则，而是保罗根据以弗所教会的需要，而给提摩太量身定做的服侍方案。[30] 最后，因为假教师通过笼络一些教会里的寡妇，帮助他们能在教会中继续扩大其影响力，所以保罗要求提摩太重新制定教会的对于资助寡妇的制度，那些真正作寡妇的可以得到资助，而那些懒惰的、好管闲事的、追随假教师的寡妇将不再被教会供养（提前五 1～16）。

总之，通过保罗对提摩太很具体的指导，提醒我们：一位生命导师需要很切合实际地在服侍或生活上帮助神学生。具体是通过生命的连接、灵命的关怀、和具体事工的指导。尤其是当神学生服侍上和灵命上出现问题时，有师徒关系的生命导师发挥着不可替代的作用。

（三）提摩太后书中的师徒关系

1. 提摩太后书的背景：

提摩太后书一般被学者认为是第一世纪六十年代末期的作品，[31]很有可能是保罗最后一封书信。保罗写此信时，由于已经到他侍奉人生的最后一个阶段，他所关注的更是训练教会新一代的传道人。所以这卷书与提摩太前书一样，成为我构建神学训练中师徒关系之理论的，重要的圣经和神学资源。

2. 提摩太后书的结构：

按照一世纪写信的习惯，提摩太后书开始是问安（提后一 1～2），结尾是最后问安（提后四 19～22）。书信的核心内容有四轮陈述与劝勉。目标是勉励

---

30 俞明义，〈提摩太前书〉，1。

31 吴慧仪，《谈情说理话新约》，228。

提摩太，在末世危机四伏的处境下，要刚强、忠心、殷勤，并且最后保罗催促提摩太要尽快来帮助他。我将通过提摩太后书中的四段勉励，来进一步认识保罗与提摩太的师徒关系。

3. 提摩太后书中的师徒关系：

（1）提摩太后书一章 6 节至 14 节，保罗首先表达了他对提摩太深厚的父子般的师徒之情（提后一 3～4），并且他确信提摩太有真实的信心（因为当时保罗身边很多人背叛了信仰）。进而保罗的劝勉是，他希望提摩太能刚强，愿意与他一同为福音受苦（提后一 8）。并且要因为神在亘古中的福音奥秘，已经因为耶稣基督的死里复活被揭开，而他们可以为此成为基督的仆人，去经历基督的苦难。保罗要提摩太用信心和爱心，守住这荣耀的福音和荣耀的职分（提后一 13～14）。这一段的勉励，让我们认识到，师徒关系传承的是对福音的委身。

（2）提摩太后书二章 1 节至 26 节，保罗希望提摩太要训练自己的接班人，是按照保罗服侍的样子，选拔合适的人才（提后二 1～6）。保罗也再次鼓励提摩太因为基督死里复活的救恩，而刚强壮胆（提后一 8～13）。提摩太后书二章 14 节至 19 节，保罗要求提摩太要按照正意分解神的道（提后二 15），要摒弃教会中异端的教导。保罗进一步要求提摩太，追求美好的灵命，躲避少年人的私欲（提后二 22），在教导中要温和、有忍耐、避免争竞（提后二 24）。这一段勉励的独特之处就是，保罗要求提摩太培养接班人，这也是今天师徒关系传承的一个特色，就是让信仰不断传承。

（3）提摩太后书三章 14 节至四章 5 节，保罗对以弗所教会异端更深入的认识是，这不是一个局部的现象，而是末世危机的缩影。基督教末世论相信，基督耶稣的死里复活，带来了救恩的时代也就是末世，末世是恩典的时代也是危险的

时代，因为这时神国和撒旦的国度并存。所以保罗提醒提摩太，末日遭受逼迫是敬虔人必有的经历（提后三 12），而提摩太要操练好的灵性和品行（提后三 10）。并且要持守圣经真理（提后三 15），在真道的服侍上持守到底。保罗最后以自己要殉道的豪言壮语鼓励提摩太，神为至死忠心的传道人所预留的是公义的冠冕，他希望提摩太也能拥有这份荣耀（提后四 8）。

（4）提摩太后书四章 9 节至 18 节，保罗希望提摩太能赶快来到自己身边，并且要提防那些背道之人，他相信纵然自己被人离弃，但是主总不离弃他，并且要施行大的拯救（提后四 17）。这段勉励是鼓励提摩太要把自己的拯救完全寄托于主耶稣，要相信耶稣的救恩是有保证的、是稳固的。

总括而言，提摩太后书的师徒关系除了注重真理、灵命之外，保罗更希望提摩太倚靠耶稣的救恩，不惧末世的危险，能坚守真道并且持之以恒地做好教导的工作，要以为主受苦为骄傲，要培养自己的接班人，并且相信耶稣最终极的拯救，就是基督再来时他子民要得的荣耀。

四、本章总结

中国的神学教育，最理想还是采用“门徒训练”的模式。这看似与当今主流的，以课堂学知识为中心的教育模式不太相合。因为神学教育确实比较特殊，它的目标是培养神的仆人，是建立别人生命的人。然而如果自己的生命没有得到建立，那么他又如何建立别人呢？另外，中国教会推荐的神学生，大部分没有经过教会的门训就来读神学，甚至其中还有部分学生是为了了解信仰而来读神学的。如果神学院只教神学知识，而没有好像耶稣和保罗带门徒那样的全人栽培，很可能造成神学生只有知识和技能，却没有灵命的尴尬局面。需要进一步说明的是，这里所说的门徒训练，并非是那种只注重实践而轻视理论的门训。它需要有真理、

灵性和实践三方面的平衡，但是落脚点应该是灵命塑造。就好像使徒保罗所展现的属灵样式：是认识耶稣能力的灵命；被主的爱充满的灵命；为了宣教敢于参与属灵争战的灵命；在末世的危险中能至死忠心并且靠主得胜。最终使神学生的培养应落实于灵命塑造，凭借灵命来运用属灵恩赐和服侍的经验。若是忽略灵命的培养，神学生毕业后，往往在繁重的服侍中被耗尽，在还不成熟的教会里变得灰心，在世界的诱惑面前变得软弱。最终成为职业的传道者，传道成为纯粹的一项工作，而非蒙天召的服侍。所以，注重知识向灵命的转化是中国神学教育的当务之急。

第四章 问卷与访谈

本论文的主题是“中国神学教育事工中知识向灵命的转化---以宏道神学院为范例”，我在绪论中已经介绍了宏道神学院的背景和历史，归根到底，它适合作为研究范例的主要原因有：第一，它是一所异象使命清晰、体制完善、教学规范的神学院。第二，鉴于第一点，它被 CTA（中国神学联盟）吸收为会员单位，未来的目标是通过 CTA 的认证，借着 CTA 作为平台，与海外的神学教育接轨，为宏道毕业生打开迈向更高层次神学教育的大门。第三，它与中国内地其它的非官方神学院无论是课程设计、师资配备、教训环境等方面有很强的相似度，所以以宏道为研究范例，其结果可以成为中国内地其它神学院的借鉴。总之，它具备研究这个主题的典型意义。接下来，我将通过问卷和访谈的方式，深入探讨中国神学教育中，知识与灵命转化时所面对的真实问题和迫切需要。

本章的主要结构是：首先介绍宏道神学院的灵培理念，以及促进知识向灵命转化方面的主要策略。然后是考察神学生在灵命方面的实际状况和需要。具体运用三种方式：第一，通过实习教会牧者对神学生的实习评估，最直观地发现神学生在教会服侍中的灵性问题。第二，通过对学院老师的访谈，从老师的角度认识神学生灵命的状况和背后原因。第三，通过问卷调查，发现神学生属灵操练的状况、问题及需要。最后将这三方面进行综合评估，一方面帮助我们清晰地认识神学生灵命成长中的具体问题为何，同时也知道学院的灵培事工中，有哪些方面已经发挥功用，有哪些方面没有发挥作用，从而更进一步发现学院灵培理念和具体指导的一些不完善的地方，为本论文第五部分做好预备。

一、宏道神学院灵性栽培概述

（一）核心理念

根据中国宏道神学院学生手册，[1] 学院的灵培理念是基于如下经文："……我已经与基督同钉十字架，现在活着不再是我，乃是基督在我里面活着……不要效法这个世界，只要心意更新而变化，叫你们查验何为神的善良、纯全、可喜悦的旨意"（加二 20；罗十二 2）。

这两段经文表达了学院灵培理念有两个重点：一是，内在生命倚靠圣灵与耶稣的联合被圣灵充满，以至于渴慕效法基督；二是，外在生命倚靠圣灵，不被罪辖制，一举一动表彰出耶稣的样式。由于内在生命的培养是在圣灵与圣道的双重作用下，借着人的信靠和顺服达成，所以外在生命的培养就不是通过律法主义的方式，而是因为内在生命的丰盛而产生的必然流露。而灵命操练的目的是，扩宽一个人的属灵境界，给圣灵更加广阔的运作空间。属灵操练之人需要有挣扎，他一方面要通过信心领受真道，一方面要在世界的挑战和压力面前仍然愿意持守真道，这样就能达成真理向生命转化的完美过程。而灵命的最终表现是结出圣灵的果子（加五 22）。

（二）具体指导

基于上述核心理念，灵命操练离不开真理、圣灵、信心，而灵命的目标是效法基督，学院借此指导神学生在学习中，以这样的框架中完成知识向灵命的转化，具体的指导如下：

1 中国宏道神学院，〈中国宏道神学院学生手册〉，内部资料。

1. 让认识基督转化为效法基督

认识神中“认识”的含义是非常丰富的，它包含着“聆听”、“消化”、“返照”的过程。首先，“聆听”指神的话记录在圣经上，但是神不是静止的神，是活泼的神。所以基于圣经，我们可以从很多方面听到神的话语。包括在课堂听课、听讲道、听见证、参加学校班级的会议等。如此，神学院生活就会变得更加以神为中心的。为此神学生在神学院读书，就应该抛离以读者为中心的思想，而是操练以说话者（神）为中心——即操练聆听的心。这样学习的目标就不是以得高分、获得荣誉、得到服侍成就为目的，学习的目的是为了认识神。为此，神学生要关注学习是否转化为灵命，转化为向神的祷告。其次，“消化”指主要通过复习、祷告、聚会、小组讨论、团契生活、个人灵修、思考问题、思想校规来施行。如果把上述操练方式统合一下，就是灵修生活和团契生活都是对真理消化的过程。如果说学习真理过程中，当把学习转化为祷告时，学习的过程本身也是对真理消化的过程。当我们神学院生活的每个层面都成为对真理消化的过程，那么我们就会把所学的知识变为带来喜悦、爱、渴慕的知识。[2] 对神的渴慕能吸引人仰望神的荣美，被神的美善所感染，使学生以爱来统一他的自我和自我认识。[3] 最后“返照”即见证，包括心意、言行、品格的更新，也包括优异的学习成绩和对校规的顺服。正如人通过进食得到营养的供应，而身体里因此有能量，以至于人能有活力。返照就是通过属灵的消化，使那些在各种场合所聆听的真理，化作我们属灵的力量，给我们带来生命的改变，这种改变不是律法主义形式上的，而是一个人能全方面地效法基督，包括内在的理性、情感、意志上的更新；外在的学习、工作、生活层面的更新。

2中国宏道神学院，〈中国宏道神学院学生手册〉，内部资料，3。

3 中国宏道神学院，〈中国宏道神学院学生手册〉，3。

聆听、消化、返照要成为神学生的生活格式或节奏，神学生的生活成为一首赞美诗歌。[4] 神学院生活的每个方面都要反映出这种节奏：第一，在学习中，需要通过认真听讲、殷勤学习、热爱读书来聆听，进而将真理化作祷告与赞美是消化，最终取得良好成绩、帮助别人一同进步是返照。第二，在灵修生活中，研读圣经是聆听，默想、挣扎、信服神是消化，赞美、祷告、禁食是返照。第三，在团契生活中，通过导师和同学的劝勉和提醒，以神的话为服侍的原则是聆听。通过祷告使信心如火一样被挑旺是消化。借着教导、交通、具体工作等服侍是返照。总之，神学生的生命是在真理、属灵操练和实践中被建立起来的。

2. 操练的性质

我们可以把神学院的各种活动归入聆听、消化和返照等过程中，但是需要注意的是：这三方面的过程实质上是分不开且互相渗透的，所以，它们许多时候不能分得很清晰，也可能是重复或重叠的（如：一个活动可能归类于两种或甚至三种活动）。[5] 例如："聆听"不仅是在上课时，听道、听讲座时，在与别人交通时，甚至服侍别人时，神都有可能借着不同方式向人的心灵说话。"消化"也不仅是在灵修时发生，也可能在服侍中，心被恩感向神赞美或祈求。"返照"主要是在彼此服侍中、在遵守校规中体现，但是在课堂学习和灵修生活中，虽然它们是属于聆听和消化层面，但是其中仍然包含了彼此的服侍，比如带领学习小组，带领祷告会等等。

所以，虽然我们把对神的认识作了更细致的分类，但是神学院各个方面的生活始终是一个全面且合一的生活，也就是各个层面反映出聆听、消化、返照这三

4 中国宏道神学院，〈中国宏道神学院学生手册〉，3。

5 中国宏道神学院，〈中国宏道神学院学生手册〉，3。

个方面的合一。如此，“神学生可以经历到理性与感性的合一，知识与实践的合一，劳心与劳力的合一，学习与工作的合一，工作与祷告的合一，人与人的合一，神与人的合一。”[6]

根据上述理念作为参照，我们首先通过实习教会牧者的反馈，来了解实习生在教会周末实习中所表现的主要问题。

二、神学生周末实习状况调研

（一）实习教会及牧者背景

实习教会的背景与神学生在教会实习的状况是紧密相连的，为此笔者制定如下表格。

表一：周末实习教会一览表

教会名称	教会背景	教会规模	牧者经验	宗派背景
北京甘露	城市群体	100 人左右	牧会 17 年	福音派
北京和平	城市群体	70 人左右	牧会 18 年	福音派
北京生命树	城市群体	60 人左右	牧会 15 年	福音派
北京恩典	城市群体	50 人左右	牧会 16 年	福音派
北京健翔	城市群体	30 人左右	牧会 16 年	福音派

〈表一〉详解：学院与北京五所家庭教会建立了长期合作关系，从 2009 年到 2019 年，历届神学生周末到上述五所教会实习，主要参与的服侍有，讲道、带领小组、教会团契生活、教会值日等服侍。上述五所教会都处于北京市区，所以会友基本都是在城市生活工作的群体，以知识分子为主体。教会规模是介乎 30-100 人之间，属于中小型教会。牧者牧会的经验也差不太多，介于 15-18 年之间。都属于比较有经验的牧者。宗派背景都是属于福音派，并且这些教会也在 2013 年至 2019 年之间共同发起一个联谊会，主要是牧者之间的联合，所以大家有共同的神学和牧会经验的交流，因此在神学上和牧会理念上有比较大的相似

6 中国宏道神学院，〈中国宏道神学院学生手册〉，5。

度。上述条件也决定了他们在对神学生的评价上，不论从神学、理念、经验等方面，基本保持着比较相似的标准。

（二）实习神学生人数及背景

通过实习学生人数及背景，能帮助我们对神学生的灵性问题作出多角度的评估，为此制定如下表格。

表二：周末实习神学生的背景

毕业时间（年）	样本人数（人）	家庭背景		服侍经验		性别	
		农村（人）	城镇（人）	无（人）	有（人）	男（人）	女（人）
七年以上	10	5	5	8	2	7	3
三至七年	10	4	6	6	4	6	4
三内以内	11	9	2	9	2	6	5
合　　计	31	1	11	23	8	19	12

〈表二〉详解：上述神学生分别从三个年级中拣选，他们周末实习报告作为考察样本，主要是他们的资料相对比较完整，周末实习也都基本完成，能比较全面反映出神学生在周末实习中的表现。

（三）灵命问题统计

灵命问题的统计结果，可以作为发现问题的最清晰的指标，为此笔者特制定表格如下。

表三：周末实习中的灵性问题

灵性问题	家庭背景		服侍经验		性别		毕业年限		
	农村(个)	城镇(个)	无(个)	有(个)	男(个)	女(个)	七年以上	三至七年	三年以内
乐观	1	2	3		1	2	1	1	1
积极主动	5	1	3	3	2	4	2	3	4
尽心尽责	1			1		1	1	1	2
独立处事及决策能力	2	2	4		3	1		2	1
情绪稳定	3	2	5		2	3	1	1	2
贯彻始终	2	1	3		1	2		1	1

弹性应变	3	1	3	1	1	3		1	
善于处理冲突	3		3		2	1		2	1
辨识恩赐能力	1		1		1			1	
勇于承认过失	1	1	1	1		2		1	1
合　　计	22	10	26	6	13	19	5	14	13

〈表三〉详解：以家庭背景来看，农村背景学生一共 18 人，城镇背景的学生一共 11 人。农村背景的学生出现的灵性问题有 22 个，城镇背景学生出现的灵性问题有 10 个。因此，来自农村背景的学生平均每人出现的灵性问题有 1.2 个，而来自城市背景的学生平均每人出现的灵性问题有 0.8 个，说明农村背景的神学生因为成长环境和教会背景与在城市教会差距比较大，所以因文化张力而有的问题会更多。其中尤其突出的是积极主动性不够，这种消极的态度主要还是文化背景差异而有的拘谨或自信不够造成的。另外弹性应变能力和善于处理冲突能力不足，其背后原因也是与积极主动不足够的原因相同。所以如何帮助农村背景的神学生在文化上有更强的适应能力，是属灵栽培的一个重要课题。因为改革开放至今，中国城镇化的步伐异常迅猛，如何能教导牧养新一代的城市人，是农村背景传道人的一个新挑战。另外总计 32 人次的灵性问题，主要分布于性格、为人处事、情绪控制等方面，这应该是通过神学院的院牧和导师帮助解决的问题。

从服侍经验看，没有服侍经验的有 23 位同学，出现的灵性问题有 26 个，平均每人是 1.1 个。有服侍经验的有 8 位同学，出现的灵命问题是 6 个，平均每人 0.8 个。两者之间的明显差距，说明需要对没有服侍经验的神学生有更加特殊的帮助，比如不仅是寄托于院牧的牧养，也需要有经验的学长与之建立属灵伙伴的关系。从毕业七年以上，毕业三到七年，毕业三年以内的学生构成来看，样本数据显示，没有服侍经验的神学生始终多过有经验的神学生。并且毕业三年以内的

神学生样本数据看，没有服侍经验的是 9 人，有服侍经验的神学生是 2 人，表现出两者之间的差距有扩大的趋势。所以如何做好没有服侍经验的神学生灵性栽培应该是一个重点，需要积累更多的经验，以预备未来的需要。

从性别来看，男生一共 19 位，出现的灵命问题 13 个，平均每人是 0.68 个。女生一共 12 位，出现的灵命问题 19 个，平均每人为 1.58 个。从数字看，女生出现灵命问题的情况更加严重。通过进一步了解这些女生的背景（在下文老师访谈中得知），女生的问题普遍与原生家庭的影响有关。在中国一些地方，重男轻女的守旧思想还比较严重，在这种家庭长大的女孩子普遍比较自卑、敏感。这就会造成在以后的服侍中，出现自信不够、畏首畏尾、容易有挫败感、情绪不稳定等诸多问题。说明女性的教牧辅导要特别加强，比如可以增加特别的成长小组，由专业的有心理辅导特长的老师来带领。而因院牧往往是男性，所以需要特邀女性辅导老师作为女生的个案辅导。

从毕业年限上看，根据样本数据，毕业 7 年以上的一共 10 人，出现 5 个灵命问题，平均每人 0.5 个。毕业 3-7 年的一共 10 人，出现 14 个灵命问题，平均每人 1.4 个。毕业 3 年以内的一共 11 人，出现 13 个灵命问题，平均每人 1.18 个。从数据看，毕业 7 年以上的学生，实习期间出现的灵命问题明显少于其它两组。主要与选材有关，根据学院提供的数字，2011 年时学院考生录取率一般是 60%左右，而到了 2018 年，学院考生录取率在 80%左右。主要是因为近些年，国内享有的优质神学教育的资源越来越多，比如国外高水平神学院在中国内地大量招生，还有很多著名神学院开办了网络课程，使得学生可以足不出户就能得到优质的神学装备。从招生看，中国非注册神学院全日制神学本科招生难度是越来越大。很多开设神学本科教育的神学院，为了达到一定的入学率，被迫降低了入学标准。

如此出现的一个巨大隐忧是，如果被录取的学生，基本质素不能达标，那么神学院无论怎样努力加强灵命栽培，都可能最终是徒劳无获的。然而这里的几组数据都是源于毕业生，虽然整体水平还是参差不齐，但是他们还是按照要求完成了学业，所以他们的数据还是能给后续的研究作为参考。不过如何避免不合格的学生入学，将是中国神学教育的事工重点，笔者会在第五章中给予回应。

三、访谈宏道神学院教职员工

上一节是教会牧者根据神学生在周末实习中的表现，对其灵性的评价。接下来笔者将通过对学院教师及员工的深度访谈，来探寻神学生灵性的问题。两个角度的共同点是：评价者都是神学生的上级，包括教导、管理及服侍者。两者的差异是，教会牧者主要是焦距与神学生周末的时间，以及在教会里服侍的过程。而学院的老师和员工可以观察的时间更长，从周一到周末；观察的层面更丰富，包含学习、生活，个人及群体各个层面，但是唯独不包含神学生在教会的表现。

（一）访谈对象介绍

本访谈对象分为三类，包括本地老师、宣教士、本地员工，一共有七人。如下表所示：

表四：个案访谈人员及访谈方式图表

本地老师		海外老师		本地员工	
XDY 男	面谈	LEH 女	微信	LZT 男	面谈
ZHL 男	微信	JQY 女	微信	MLL 女	面谈
YYJ 女	面谈 微信				

1. 本地老师

本地老师一共有三位，其中 XDY 是学院的教务长，温州人。他是学院第二届毕业生。他于 2006 年开始在学院任教至今，任教期间举家从南方搬到北方。现在定居于天津，同时开拓一间教会，他于 2018 年被按立为牧师。

ZHL 印尼华人，结婚后定居中国，他妻子 YYJ 也是学院的老师。ZHL 从 2003 年开始在学院作财务工作，2010 年去新加坡神学院学习，取得道学硕士学位，后回学院任教。他现在定居于天津，平时牧养一所教会。

YYJ 是 ZHL 的妻子，天津人，是学院第三届毕业生。她于 2010 年与丈夫 ZHL 一同前往新加坡神学院学习，取得道学硕士学位，后回学院任教。她与丈夫一同定居于天津，平时一同牧养一所教会。

2. 海外老师

本次访谈，访问两位海外老师。LEH 是澳门人，是香港浸信会系统教会的传道，主修辅导与圣乐。她曾经与 2011 至 2012 年在本院任教，同时担任班导工作，后返回自己机构。JQY 是印尼华人，她清华大学化学系毕业后，回印尼改革宗神学院修得道学硕士学位。她于 2012 至 2016 年在学院任教，主要教授系统神学。后因身体原因回国修养。

3. 本地员工

本次访谈对象包括两位本地员工，因为他们可以与神学生在现实生活、工作中有广泛而深入的交流。所以被选为本次的访谈对象。其中一位是 LZT，是学院后勤、餐厅职员。他是辽宁省北票市人，于 2008 至 2019 年在学院服侍。另一位是 MLL，她是学院 2006 年肄业生（肄业因身体问题）。她是吉林长春人，从 2013 年开始在本院服侍至今。

（二）访谈内容

根据访谈内容，特别制定如下表格，以便更直观发现学生灵命问题的根本原因。

表五：学院教职员工所反馈的主要问题及成因

灵性问题	本地老师	宣教士老师	本地员工
属灵操练跟不上学院的基本要求	不是学校要求高，要求低了就不能成为牧者。 主要是入学时学生素质达不到基本要求。		
神学生早晨灵修不认真，经常睡觉	自身罪的问题，却把问题推给别人。		学院与教会没有好的连接，所以不能得到好的生源。
祷告友的关系不能涉及罪的问题。	没有人指导		
灵命有问题不愿意找人分享			没有能敞开的对象
呼召不清楚	入学时很难判断一个人是否预备好。	入学考试需要加强。	
性格不成熟，待人接物比较幼稚。	自身性格问题不愿意改变。	文化背景和原生家庭的影响。 没有社会工作经验	
服侍上不主动	性格问题，不愿意改变。		
心理问题	家庭背景：留守儿童，重男轻女。		
注重个人的成功	教会受世俗化的影响		

（三）访谈内容的分析

1. 神学生在校学习生活的主要问题

表格所统计出的灵命问题，既有生活和服侍上的，也有属灵操练方面的。从生活和服侍上的表现看，与实习教会牧者所反映的很一致，包括性格不成熟、待人接物表现幼稚、注重个人利益等。学院的老师也能由表及里地找到这些外在问

题的内在原因，包含呼召问题、属灵操练问题、心理问题。因为学院老师除了教学之外，也同时作学生的管理和灵命辅导，所以他们能了解神学生的一些内在问题。宣教士老师在学院的时间不是很长，所以他们主要反映的是学生因成长背景而有的属灵问题。学院的行政和后勤员工所反映的问题，主要是在纪律方面，和神学生一些私下的想法。

综合来看，由于入学考试，学院不能很好把控入学标准，所以造成有部分学生没有明确的呼召就入学。同时，因为学院与教会的关系不够紧密，所以造成生源的不足。为了保证招到足够的学生，降低了入学标准，使得一些质素偏低的学生入学，以至于他们不能很快适应学院属灵操练的基本要求。另外，部分学生因为家庭背景的缘故，比如没有得到父母应有的关爱和照顾，有的家庭还有重男轻女的情况发生。所以学生在校生活中表现出诸如敏感、自卑、以自我为中心等心理问题。再者，属灵操练方面不能深入到个人生命与罪的层面，所以造成学生在很多问题面前，只有推脱没有改变。还有一些属灵操练，比如祷告会等，没有老师具体指导，以至于流于形式。部分神学生因为没有社会工作经验，所以在待人接物方面，没有得到很好的训练。这一点是宣教士老师比较关注的，因为海外神学院的学生很多是人生经验比较丰富，性格比较成熟。

2. 问题的总结与应对

针对招生的问题，部分老师认为，这是中国神学教育比较棘手的问题，教会对神学训练有比较殷切的需要，但是条件好的生源很有限。一方面在严格按照要求招生的同时，为了帮助学生明确呼召，可以先开设神学院的体验营，请一些想读神学的人来学院体验生活，帮助明确呼召。针对新生不能跟上属灵操练要求的问题，部分老师认为，可以制定更加切合实际的属灵操练计划，帮助神学生循序

渐进的提高，在其过程中有导师来指导帮助。灵命建造课程加大比重，让神学生能持续得到属灵操练真理上的供应。针对学生的心理问题，部分老师认为，学院需要安排有神学和心理辅导经验的老师，长期帮助有心理问题的学生，尤其是一些受原生家庭负面影响比较大的女学生。也有老师认为当务之急是有一位神学和属灵经验很丰富的院牧，这个角色比心理辅导老师更迫切需要。针对如何克服个人生命的罪、如何把握好属灵操练、以及生命经验的传授等问题，各位老师不约而同提到需要院牧来帮助学生。也有老师提出，有毕业学长来校作教牧分享，也是帮助学生这方面成长的好方法。另外，部分老师也建议，延长神学生在校学习时间，也是克服上述问题的好方法。

（四）问题综合评估

根据教会牧者和学院老师的反馈，可以把上述灵性问题归为：服侍态度层面、服侍经验层面、以及灵命层面。相对于这些灵性或心理问题，在访谈中学院老师也给出了相应的解决方案。详见下面表格：

表六：灵性问题、成因及解决方案

<table>
<tr><th>灵性问题</th><th>根本原因</th><th>解决方案</th></tr>
<tr><td rowspan="3">服侍态度：消极、情绪不稳定、服侍不主动、不尽职尽责、服侍不能有始有终。</td><td>心理问题</td><td>招生把关</td></tr>
<tr><td rowspan="2">灵命问题</td><td>心理辅导</td></tr>
<tr><td>院牧关怀</td></tr>
<tr><td>属灵质素：呼召不清楚、属灵操练达不到学院基本要求。</td><td>素质问题</td><td>招生把关、合理的灵修方案设计、属灵指导。</td></tr>
<tr><td>灵命问题：灵修生活被动、有灵命问题不积极沟通。</td><td>灵命问题</td><td>牧养与辅导</td></tr>
<tr><td rowspan="2">服侍经验：独立处事能力差、不善于处理冲突、识别恩赐能力差、弹性应变差。</td><td>经验的问题</td><td>招生把关</td></tr>
<tr><td>心理问题</td><td>心理辅导，院牧指导</td></tr>
</table>

四、毕业生的问卷调查

（一）调查问卷的背景：

为了明确神学教育中影响知识向灵命转化具体问题之所在，我通过问卷进行了相关调查。本调查的对象是，中国宏道神学院的毕业生。这些毕业生都是在职服侍的传道人。我一共发放 60 份问卷，最终回收了 36 份，回收率是 60%。我将根据上交问卷人员的毕业时间，作为接下来问卷分析的变量。

表七：根据毕业时间分组情况

组别	毕业时间	人数	比例
第一组	10 年以上	10	27.78%
第二组	3-10 年	14	38.89%
第三组	0-3 年	12	33.33%

〈表七〉具体说明：第一组是毕业 10 年以上的学生，他们主要是由宣教士带领学院时培养的毕业生。2006 年，因为学院受到政府逼迫，宣教士被迫离开中国，学院由国内同工接管。这一组毕业生一共 10 人，占上交问卷总人数的 27.78%。第二组是毕业 3 至 10 年的学生，这组毕业生是宣教士离开学院后，主要由国内同工接任老师培养的学生。那时国内师资是一边接受再培训，一边在学院教导。由于国内师资是学院创始人（宣教士）培养的，所以他们一方面是贯彻学院原有的教学理念，以及延续原有的教学内容。同时因为宣教士被驱逐而突然离开，所以国内师资还没有得到充分的准备，可以说是仓促接手学院。因此他们在接手学院的开始几年，在教学水平和管理经验上，与宣教士有明显差距，这种差距也在问卷中有所体现。这一组毕业生一共 14 人，占上交问卷总人数的 38.89%。第三组是毕业 0 至 3 年的学生，这组毕业生是国内老师再培训结束后，培养出来的学生。与第二组毕业生的处境不同是，由于国内师资经历了硕士和博士课程的学习，以及十年左右的教学和管理经验的积累，所以在教导上比第二组

毕业生在校读书时，有比较大的进步。因此这一组毕业生对问题的反馈将与第二组有一定差异。这一组毕业生一共有 12 人，占上交问卷总人数的 33.33%。

还有一个需要注意的因素是，第一组的学生是处于学院生源最好的时期，那时考生的录取率只有 60%左右，而到了第二组和第三组考生的录取率达到 75%至 85%，所以第一组数据表现比较优秀，也包含了第一组学员先天素质比较高的原因。但是，第二组学员和第三组学员相较于第一组学员，是否会因其平均素质偏低，而使得数据分析失真呢？我认为不会，因为问卷的对象都是毕业生，即使第二组和第三组学员的素质因为录取率而比第一组学员下降了，但是学院的学习标准和毕业标准都没有改变，他们能达标毕业并且能顺利进入教会服侍，至少说明他们在学校期间能达到最基本的要求，所以接下来问卷分析重点还是通过数据找到属灵操练方面需要弥补和改进的空间。

（二）调查问卷分析

1. 问题一：学院是否给予了属灵栽培上的帮助?

表八：问卷问题一反馈

选项	第一组	第二组	第三组
得到帮助	**100%**	**64.29%**	**75%**
得到帮助但是不足够	0	28.57%	25%
没有得到帮助	0	7.14%	0

问题一数据分析：这是一个核心性问题，目的是从整体看，神学生是否得到了学院在属灵栽培方面的帮助。这组数据的优劣，直接决定了学院存在的价值，如果数值过低，未来的调整将不是一个细节或者局部的调整，甚至可能是方向性的、结构性的调整。从数据结果看：第一组是十分优秀的，100%的毕业生认为得到了属灵栽培。到了第二组就有比较大幅的下降，皆因学院突然之间由宣教士带领改换为国内师资带领，结果是引发教学水平和管理水平的波动，所以只有

64.29%的毕业生认为得到属灵栽培，还有 7.14%的毕业生认为没有得到属灵栽培。从数据上看，第二组相比于第一组有比较大的回落。第三组的数据显示，认为得到属灵帮助的比例为 75%，这个数字比第二组的 64.29%有比较明显的回升，并且没有得到帮助的比例归零。说明最近三年学院属灵栽培方面达到合格的水平。但是与优异之间的巨大差距，也为接下来的不断改进预留了空间。

2. 问题二：哪种属灵操练的帮助最大？

表九：问卷问题二反馈

选项	第一组	第二组	第三组
灵命建造课程	**80%**	**78.57%**	**91.66%**
早灵修	50%	57.14%	58.33%
周末实习	35.71%	35.71%	58.33%
祷告友	30%	21.42%	58.33%
静默	30%	21.42%	33.33%
祷告会	20%	21.42%	41.67%

问题二数据分析：这个问题的重点是要观察，对比学院设计的各种属灵操练模式，通过神学生评价所得的数据来分析，有哪些发挥了应有的作用，有哪些没有发挥应有作用。所以这个问题是非常关键的一个问题，因为它能明确反映出，哪些属灵操练模式出现问题，需要及时的调整。从数据看，灵命建造课程对神学生灵命建造的帮助最大，除了第二组数据为 78.57%，其它两组都在 80%以上，第三组达到 91.66 的高值，第三组数据是比较理想的水平。因为这是多选题，所以除了灵命建造之外，其余的属灵操练模式对神学生属灵造就满意度都在 60%以下，甚至静默和祷告会，在第一组和第二组的数据中，都没有达到或刚刚达到 30%。从第三组数值看，祷告会只有 41.67%，静默只有 33.33%，数据上有提升，但是进步并不明显。从灵命建造课程高数据，到其它数据的低水平，说明神学生在属灵操练方面的益处之获得，还是倚靠理性学习知识（输入）的层面，而属于消化层面的属灵操练模式，其数据表现就都不十分理想。如果不及时干预和解决

这一瓶颈问题，将很容易造成神学生的知识不能向灵命转化。因为这个问题是本论文所要面对的关键性问题，所以我在第三问，以相反的方式提出概念上相同的问题。

3.问题三：哪种属灵操练没有帮助到你？

表十：问卷问题三反馈

选项	第一组	第二组	第三组
祷告友	**30%**	30%	25%
祷告会	20%	**40%**	25%
静默	10%	20%	**58.33%**
实习	10%	**40%**	0
早灵修	0	10%	16.66%
灵命建造课程	0	20%	0

问题三数据分析：这道问题与第二道题采用了相反的角度，但是意义上重复的问题。主要是为确定灵命操练中最薄弱的环节是什么，为此需要通过意义重复的问题再一次的认定。从数据中发现，灵命建造课程的数据在第二组毕业生中，有 20%的人认为没有得到帮助，但是到第三组毕业生归零，说明随着学院国内师资水平提升后，灵命建造课程对毕业生灵命的造就再次达到很理想的水平。静默的数值在第三组达到 58.33%，而在第一组和第二组也是中游水平，说明静默操练的问题不仅没有得到很好的解决，而且问题变得更加严重。为此需要关注的是，到底是对静默的理解上出现问题？还是对静默的实践上出现问题？这方面有待在后面的问题中寻找答案。周末实习对灵命的造就，到第三组数值归零，说明学院通过与实习教会很好的沟通与合作，教会牧者由原来以安排神学生事工为主的灵培理念，过渡到事工指导与灵命关怀相结合的灵培理念。这一调整对神学生在实习中的灵命增长发挥了积极的作用。通过对问题三的数据分析，帮助我们更清楚地知道，灵命建造课程和教会实习可以保持原有的模式。祷告会、祷告友、早灵修对于灵性的帮助，从第三组数值观察，相对于第二组数值有一定的提高。但

是对比第一组数值进步不明显，说明相关属灵操练的一些根本问题没有得到解决。笔者将在问卷最后两个问题中寻找基本问题的基本答案。这也将成为问题解决时讨论的重点。

4.问题四：除“灵命建造”课程外的神学课程是否对灵命有帮助？

表十一：问卷问题四反馈

选项	第一组	第二组	第三组
有帮助	**70%**	28.57%	**41.67%**
大部分	30%	**35.71%**	25%
少部分	10%	**35.71%**	33.33%
没有	0	0	0

问题四数据分析：设计问题四的主要目的是，根据数据了解，除了灵命建造课程之外的神学课，对灵命成长是否起到帮助作用。本问题的神学假设是，神学最终要落实到灵命，意即神学是灵命的基础，灵命是神学的内在实践。所以本问题的数据能比较清楚反映学院在课堂教学工作中，整体教学工作是否促进了知识向灵命的转化？是否有改进的空间？从数据看，没有帮助三组都是零，说明神学课程还是帮助到学生的灵命。有帮助一项，第一组到 70%；第二组相关数据有比较大的滑落。第三组数值虽有弹升，但是也只有 41.67%。说明学院现阶段神学课程是否落实在灵命上，有待更进一步的研究。大部分课程有帮助一项，是针对小部分课程有帮助设计的，第一组两项对比，大部分有帮助明显高于小部分有帮助，说明第一组毕业生通过大部分神学课程得到灵性上的帮助，这也符合当时的以宣教士为主的师资背景。因为当时的老师主要是比较资深的宣教士，因此他们很好的教学、牧养、灵性的经验，在给第一组学生教学中，在灵命建造方面带来了很好的果效。第二组两项对比，大部分有帮助和小部分有帮助的数据持平，说明神学课程在灵命建造上的帮助在减弱，老师和学生更多专注于知识方面。第三组两项对比就更加不乐观，因为这阶段学院的师资培养基本完成，但是课堂教学

上并没有重视灵命方面建造，使得大部分得到帮助这一选项的数值已经低于小部分得到帮助这一选项的数值。第三组相关数据充分反映了，课堂教学需要做出重大调整，即要促进神学知识向灵命转化。因为就学习的目的而言，灵命要比知识和技能的增加更加重要。

5. 问题五：个人灵性指导方面能带来帮助的角色是？

表十二：问卷问题五反馈

选项	第一组	第二组	第三组
院牧	**80%**	**42.85%**	**66.67%**
实习指导	40%	7.14%	25%
心理辅导	30%	14.28%	25%
班导	20%	**42.85%**	50%

问题五数据分析：问题五的主要目的是，探索在灵性培养中，神学院哪个职分能给予神学生最大的帮助？这对论文研究的意义是，由于神学生的成长需要属灵导师的辅导，一般神学院担任辅导事工的有院牧、心理辅导、班级导师。而这三个职分是有不同的侧重点，院牧是以牧养为核心，所以他平时与神学生的关系密切，在灵命、实践等方面会有全面的深层次的交通。心理辅导一般针对神学生所出现的心理难题，这也是当今中国神学教育很必要的，从神学院老师对神学生灵性问题的反馈可以知道，神学生尤其是女性学生因为家庭背景的原因，成长经历中累积很多的伤害，需要更专业的心理辅导才能医治。班级导师核心责任是管理班务，保证正常的教学秩序，以及做好学校、任课老师与班级的沟通。但是由于中国很多的神学院没有院牧和常任的心理辅导员，所以很多时候班级导师承担起学生灵命方面的辅导。笔者在第二章中，重点研究了生命导师与学生建立师徒关系的神学议题，认为这是主耶稣带领门徒成长的典范。那么为了师徒关系的建立，学院三类属灵导师的角色中——院牧、心理辅导、班级导师，哪种职分最适合与学生建立师徒关系呢？从三组数据观察看，在属灵栽培方面，最能帮助到学

生的职分是院牧，虽然第二组关于院牧的数据有回落，但是仍然与班导并列数据值首位，因为第二组正值国内同工接手学院，所以院牧的服侍不能达到宣教士在时的水平，而牧养的工作班导的作用因此提升。第三组数据显示，院牧的作用再次明显提升，班导的作用仍然占 50%，说明神学生最倚靠院牧的牧养来提高自己的灵命，同时班导的作用仍然十分重要。笔者认为，院牧和班导在事工上尽量不重合，因事工重合会带来一些副作用，比如因理念或方法上的差异而削弱了对神学生长期而系统的牧养。所以，最理想的是，班导最好专注于班级的建设，而院牧将神学生的牧养能完全担当起来。心理辅导和实习指导的数据看，第二组和第三组同时处于低位。说明心理辅导可以在心理危机应对上，而不适合与神学生建立师徒关系。实习指导可以在禾场服侍上，传递经验和关心学生，但是学生大部分的时间是在学院度过，所以实习指导对学生灵命的帮助也是受时间和空间局限的。通过上述分析，最终的结论是，院牧的服侍就其性质和范围而言，是最适合与学生建立师徒关系的角色。

6. 问题六：除了已有的属灵操练方式，还希望增加的方式有哪些？

表十三：问卷问题六反馈[7]

选项	第一组	第二组	第三组
师徒关系的建立	**50%**	**28.57%**	**41.67%**
定期禁食祷告	10%	21.43%	8.33%
退休会	10%	**28.57%**	16.67%
守基督教节期		7.14%	
属灵书籍赏析		28.57%	8.33%

问题六数据分析：问题六的主要意义是，针对学院现有的属灵操练的模式，通过数据观察是否有需要增加灵命栽培的方式。从三组的数据看，师徒关系的建

7 第一组有三份问卷提议因没有回答本问题，所以视为无效答案问卷。第二组有两份问卷提议因没有回答本问题，所以视为无效答案。第三组有三份问卷提议因没有回答本问题，所以视为无效答案。

立在各组数据中都是高居榜首。说明神学生很需要师徒关系这类型的生命导师。这也与我在第二章和第三章的结论相互吻合。学院禁食祷告每年只有受难日一次，所以三组数据所反映的是希望加强或者更突出禁食祷告对灵命培养的作用，说明禁食祷告有改进的空间。退休会在三组数据中也有反映，这一项可以列入团契生活的祷告默想等属灵操练中加以考虑。基督教灵修书籍赏析和纪念基督教节期的建议，只有在第二组和第三组出现过一次，可以列为个别的需求，在整合属灵操练的过程中予以考虑。比如静默、祷告友等模式。

7. 问题七：需要改进的属灵操练有哪些？

表十四：问卷问题七第一组反馈[8]

项目	原因	比例
祷告友	不容易建立关系，需要有效指导。	50%
灵命建造课程	实践方面没有院牧指导。	10%
静默	静默不知如何操作，不知背后灵修传统。	10%
祷告会	有仪式化的倾向，没有灵修传统的支持	10%
诗篇祷告	诗篇类型过于单一，没有不同诗篇的示范	10%
小组团契	应该建立更多的小组团契	10%
个人灵修	很难从知识进入灵性	10%

表十五：问卷问题七第二组反馈[9]

项目	原因	比例
祷告会	带领人不能带领大家进入默想。	28.57%
静默	需要有人指导，并且有充足静默的时间。	21.43%
个人灵修	需要有人指导在灵修传统中灵修。	21.43%
课堂教学	对福音的认识与实践意义脱节	7.14%
小组团契	实践性不够，没有接触社会	7.14%

表十六：问卷问题七第三组反馈[10]

项目	原因	比例
祷告友	为了避免形式化，需要有人指导如何敞开自己。	41.67%
静默	需要具体指导，否则很难做到安静。	33.33%

8 有两份问卷因没有回答本问题，所以视为无效答案问卷。

9 有两份问卷因没有回答本问题，所以视为无效答案问卷。另有两份问卷没有建议。

10 有一份问卷因没有回答本问题，所以视为无效答案问卷。另有两份问卷没有建议。

祷告会	需要指导带领祷告会，以免形式化。	16.67%
周末实习	需要有师徒关系的指导老师。	16.67%
课堂教学	需要落实于灵命操练	8.33%
团契生活	需要具体服侍中表现出灵命	8.33%

第七题数据分析：首先从数据上看，提出改进要求最迫切的是关于祷告友的属灵操练，第一组和第三组的数据显示，对祷告友的属灵操练提出改进的数据都是高居榜首。其次就是静默操练，在第二组和第三组，对静默改进的要求其数据显示都是处于第二位。对祷告会提出改进建议的数据，第二组处于第一位，第三组处于第三位。分别是 28.57%和 16.67%。其它各种建议分别分布在个人灵修、小组团契、课堂教学、周末实习等属灵操练的领域。从需要改进的具体建议看，需要生命导师具体指导分别出现在祷告友、祷告会、静默、周末实习、灵命建造课程、诗篇祷告等属灵操练领域。需要与实践更好的结合的建议出现在小组团契、团契生活、个人灵修、课堂教学等领域。

五、问题的评估与回应

（一）静默

静默是这次问卷调查中，反映出问题最大的一项属灵操练。为了更好的解析其中的问题，笔者先介绍关于静默的意义。

1.静默的意义：

根据朋霍费尔的解释，静默的重要性如下，

> 他们没有看出静默和道有着本质上的关系。他们不知道，静默乃是个人在上帝之道底下的一种肃然起敬的态度。我们在听道之前静默，因为我们的思想早已放在上帝之道上，正如小孩子进入父亲的房子不敢说话一样。我们听道之后静默，因为上帝之道仍然向我们说话，要活在我们的心里。我们在清晨静默，因为上帝要向我们说第一句话；我们在睡前静默，因为一

> 天最后的言语也属于上帝。我们持守静默仅是为了道的缘故，因此恰恰不是对道有所不敬，而是给与真正的尊敬和接受。[11]

所以静默是一项不可以取消的属灵操练模式，因为好的静默操练能使人时常保持安息，能很好地控制自己的情绪，能通过静默带来的那股澄清、洁净的奇妙力量，使人把注意力可以集中在重要的事情上。[12]如此，人能在适当的时刻说出神的话语，而许多不必要的话就可以不说了。重要的、对人有益的话语，三言两语便已经足够。[13] 静默能帮助人正确评价自我，正如卢云在《始于静谧处》所言，

> 只有在这种宁谧中，我们发现了生命本身远比拥有的东西重要，同时，自我价值远比努力而得的成就更为重要。在宁谧中，我们发现了自己的生命并不是一种需要防御的占有物，却是一份与人分享的礼物。就在那里我们能够确认，所说的每一句医治的话语，并非只是出于自我，也同时是出于给予我们的；而我们所能表达的爱是源于一种更大的爱，是那更大的爱之一部分；同时，我们所带来的新生并不是一项需要执着的财产，但却是一份礼物，得去接受。在宁谧中，我们领悟到自我的价值并不等同于我们的用处。[14]

因为静默使人从神的视角审视自我，因神的爱来衡量自我，如此人找到真正的自我，就是被神的爱充满的自我，也为活出真正的自我而得到动力。因此静默可以给人带来两个层面的医治。

2.静默的作用：

(1) 心理层面的医治：

心理和灵性有一定的关系，但是又不完全一样。所谓心理问题是指由于生理或成长方式出现问题，而心理机制反常或失常的状态。所以，我们不能把心理问题与属灵问题混淆在一起，虽然它们之间的关系非常密切。

---

11 朋霍费尔，《团契生活》，邓肇明译（香港：基督文艺，2006），81。

12 中国宏道神学院，〈中国宏道神学院学生手册〉，内部资料，11。

13 朋霍费尔，《团契生活》，82。

14 亨利・卢云，《始于静谧处》，洪丽婷译（香港：基道出版社，1993），5。

> 很多时候，信徒的所谓属灵问题实质上是心理上的障碍。如此，信徒在属灵挣扎的时候，不能轻易把问题的根源怪罪于自己和主的关系的疏远或所犯的罪恶。与此同时，很多时候，心理上的问题多多少少也是有它属灵的层面，因此，对神认识的改正与各种属灵操练往往可以帮助信徒解决他们的心理问题……[15]

在心理问题方面，要具体问题具体分析，找到问题的本质。在上文教会牧者对神学生的周末实习评估中，有些很明显主要是心理问题，比如情绪不够稳定，遇到问题容易悲观，做事比较被动、不够积极等，根据对学院班级导师的访谈可以发现，有上述问题的学生，很多是因为他们从小没有得到父母悉心呵护而长大后不自信所造成的。经过调查，这类问题的学生大部分曾经有留守儿童的成长经历，因为没有在父母整全的关爱下成长，而造成了因缺乏自信而有的敏感、被动、遇到困难畏首畏尾的心理问题。为此，心理辅导员可以通过心理辅导来帮助学生重建自信。

但是人如果能真正有勇气面对以往的心理创伤，就必须对自我的身份、生命的意义、生命的价值有重新的认定。这是需要灵性的复兴才能达成，否则单纯的心理辅导还是治标不治本。因为如果问题的核心，即灵性的复兴没有得到解决，那么再专业的心理疏导最多是暂时舒缓心灵上的紧张状态而已。而真正转化人心灵的是圣灵的工作，需要好的属灵操练。

静默操练对心理问题的根本解决不失为一剂良方。因为静默最核心的意义在于“帮助人专注于神的道，并且在神的道中找到并接受新的自我”，如保罗所言：“我也将万事当作有损的，因我以认识我主基督耶稣为至宝。我为他已经丢弃万事。”（腓三 8）所以静默操练是带领人心灵走出过往生命阴霾的最有效方法之一。

---

15 戴永富，〈神学与灵命〉，4。

(2) 灵性的医治：

谈到灵性的医治，主要涉及的是人与神之间的关系层面，而这层关系最大的障碍有两个方面：一是对神的认识，如果不认识神，那么很难建立健康的关系，所以保罗希望腓立比教会的信徒，“要你们的爱心在知识和见识上多而又多。”（腓一 9）这个层面的建立对神学生而言是具备一定优势的，因为他们每天学习最多的就是属灵的知识。第二个层面是生命中的罪，罪使人与神隔绝，也使基督徒与神的关系失调。所以，在神学生周末实习的反馈中，有部分问题表现与罪是有关的，比如不积极、不负责任、不愿意承担责任，其背后不仅是心理问题，也有人好逸恶劳、明哲保身、不思进取等罪的问题，而静默操练能帮助一个人不再寻求使人萎缩的人生目标，而是寻求至大的从天而来的生命认定和荣耀使命。在静默中，透过人生观、价值观聚焦于基督，圣灵逐步帮助人脱下容易缠累的罪。

3. 静默的操练

(1) 静默操练的具体指导

学院对静默操练的指导，具体体现在如下几个方面：第一，鼓励学员自己主动找时间进行静默操练，比如可以利用晨更、晚祷、复习等活动之前独处静默。第二，静默中要保持比较轻松的姿态（比如坐直），但也不是完全的任由自己（比如躺下），以免静默中萌生睡意。第三，选择适于备心的诗篇。第四，选择能感动自己的经文，通过重复默念，将心思意念集中于那段经文，并防止心思游荡。第五，通过听赞美诗，让美妙旋律打动自己的心灵，使紧张的情绪能得到舒缓。注意不断调整自己的渴望，不是为了解决问题，而是为了与荣耀的主亲近，享受在祂里面的安息。第六，当人的心不见一人只见耶稣时，就开始以聆听的心读经、祷告与神灵交。第七，静默时间不要太长，一般十到十五分钟。

(2) 问卷中关于静默问题的分析

根据上述指导观察，其实用性还是很强的。不过问卷中所反映的问题看，主要包括：首先，学生对静默背后的灵修传统还不清楚，以至于不能把握静默的神学意义。其次，学生在静默操练中需要有经验的导师来指导，否则就不能独立完成。最后，学院安排的静默时间太短，使得灵修经验还比较欠缺的学生很难进入更深入的默想阶段。

从上述问题再对比学院关于静默的指导，说明指导本身没有把静默本身的意义从圣经、神学、灵修传统等层面给予更清晰的阐述，以至于看似很容易操作的方法，却很难被神学生应用。同时，对于刚入学的新生由于很难把握静默操练的内涵，就需要有指导老师先通过小组的形式带领大家，然后再慢慢再让大家独立操练。

（二）祷告友

祷告友在问卷调查中也是问题很集中的一项属灵操练，在中国传道人中间，需要一位属灵伙伴的呼声还是很高的，不过在神学院当真的给每位神学生搭配一位祷告友时，没过多久一些人就会觉得祷告友的操练，不但没有帮助、反而是一个累赘。

1. 祷告友的意义：

祷告友也可以称为属灵指导，不过一般这不是师生之间很正式的辅导，而是发生在学生之间的，是在同等的处境下，因全神贯注于神正在他们个人生命中所作的工，而彼此劝慰，准备以信心回应神的作为。并且，这种对神的专注力，并非是预先计划好的，反而多半是短暂的，没有经过计划的。祷告友之间有计划、有结构的谈话也是偶尔才发生。虽然人是在不经意之间的交通，但是由于有神的

同在，很多时带来出人意外的收获。因为神的工作是活波的，是无所不在的。当人意识到神的同在，一切的变化又成为预定的计划，如此属灵指导就开始了。毕德生给属灵指导的定义是："以训练有素的专注力和想象力，认真看待别人随便对待的事物，'为我祷告'通常只是一句随便说说的话，但属灵指导者却需对此全神贯注。"[16]

2. 祷告友的作用：

祷告友之间可以彼此交谈，其根基是两者彼此知道自己是个罪人，如果没有他者的帮助，就会失去对自我最基本的认识，如此自己的尊严也就失去了。所以祷告友在交谈中，能很坦承地、自由地倚靠恩典，彼此沟通、彼此向对方诉说需要对方的祷告和帮助。在彼此的劝勉中，决定遵行神的旨意；在彼此警戒中，防备不顺服的心。朋霍费尔说："我们彼此之间，有时温柔、有时严肃，因为我们知道神的慈爱和祂的严厉。"[17]所以，祷告友之所以吸引人，因为它是人与人之间基于恩典的最自然的交通，不需要任何掩饰，不需要任何造作，是最真诚的生命流露。但是如果处理不好，祷告友又是危险的团契，因为可能把自己暴露在不成熟的人际关系中，造成不必要的烦恼和伤害。

3. 祷告友具体的指导：

祷告友是两三个弟兄或姊妹相互劝勉，分享，建造，和代祷的佳美时刻。祷告友的相聚，能使神学生觉悟到，在学习和侍奉中，我们必须与他人汇报或分享。因为那些跌倒的人几乎无一例外因傲慢而孤立，很多不智慧地选择单打独斗服侍

16 尤金 • 毕德生，《建造生命的牧养真谛》，郭梅瑛译（台北：以琳书房，2000），61。

17 朋霍费尔，《团契生活》，115。

的人，提醒我们自己也是这么的软弱，是很容易被自己的骄傲所迷惑，以为试探离自己很远。

为此学院先由学生用纸条写下自己期望的祷告友两位，然后经过老师根据学员的愿望，也凭着自己的经验，为每个学员安排一名祷告友。虽然未必按照学生的要求，但也是充分考虑了学生的需要。为了防止尴尬和形式主义，给予学生具体的指导是：首先要求学生在祷告友开始祷告和结束时都有共同祷告；其次，祷告最好集中在个人的需要上，并且最好能预先计划好祷告事项；再者，祷告友之间最重要的是要打开心扉，不能隐藏自己的软弱、负担和挣扎。否则祷告友就会流于形式，久而久之将失去存在的意义；最后，祷告友之间可以谈学习、生活的经验，或相对轻松的话题，但是还是要重点突出、要落实于灵命需要，以避免祷告友沦为聊闲天的时间。如果话题实在不多，祷告友之间可以更多时间用于彼此代祷。

4. 祷告友操练中问题的分析

根据上述的理念和实践，再参照问卷中的问题，笔者发现祷告友对于刚刚入学的神学生是很难在理念和实践上达到目标的。因为从理念看，祷告友是属灵辅导，如果没有一定的灵命基础和辅导经验，祷告友的目的就很难达成。虽然神学生随着学习和属灵经验的进步，对祷告友的掌握会有一定的进步，但是从问卷看，这种预期也并不准确。并且问卷中显示，祷告友也需要有指导。所以笔者建议，祷告友由有经验的学长来带领，比如，三年级的学生带领一年级的学生，二年级的学生彼此带领。这样一方面帮助学生在实践中理解祷告友的理念，同时通过示范帮助学生更快掌握祷告友。另外在属灵分享时，学长的带领不会让学生感觉过

于严肃，使学生更容易放松，以至于学生更能敞开分享自己的挣扎。带领人在服侍中也得到了属灵操练。

（三）祷告会

祷告会在问卷中，反映最多的问题是形式化以及没有扎根美好的属灵传统。我对此的理解是，如果仅仅是唱诗歌再加上一些代祷事项，这样模式的祷告会已经令神学生感到枯燥乏味。

1. 祷告会的意义

祷告的意义不在于祷告本身，而是藉着祷告，使人的信心向神敞开。当邀请神进入内心时，人的生命带来转向，生命因此发生转化，同时也带来生活和服侍的力量。所以祷告不是因为逃避现实而有的宗教现象，而是因为信心通过祷告得到激励，使人离开自我那“安全”或“舒适”却狭窄的世界，而进入神那需要舍己却广袤的新世界。

对于共同祷告，朋霍费尔说：“因为信徒既愿意靠上帝的话语一同生活，就也该可以一同用自己的话向上帝祷告。他们要把共同的祈求，共同的感谢，共同的代祷带到上帝面前。”[18]所以藉着个人祷告，经历个人生命的转变。而团契祷告，经历团契生命的转变。因为不论个人还是团契，都是以神的话语为根据，而如果要与神的话语调和，就必须通过祷告。因为祷告是人依靠神最直接的表达。

共同祷告中，代祷也是保证团契能够存活的恩赐。如果没有彼此代祷，团契就会崩溃。如果我能为一个肢体代祷，不管那人曾经对我有多大伤害，总能在代求中化解一切痛苦和抵触情绪。朋霍费尔说：“他的容貌虽然一度使我感到陌生和不可忍受，但在为他祷告的时候却变为弟兄的脸孔，使我省悟基督也是为他而

18 朋霍费尔，《团契生活》，59。

死的，所以他同样是一个蒙恩的罪人。”[19]所以，祷告会将自我与人，与人，与团契更加紧密的合一。

2.祷告会具体指导

首先，祷告会中的讲道最好是默想诗篇，因为诗篇是人类灵魂的解剖图，能帮助人清晰看到自己在神、在人真实的灵命状况。通过默想诗篇来祷告，一个人能将真正的渴望、其真实的需要，完完全全地带到神的宝座前，这样就避免了出于私意的祷告。其次，彼此代祷应占据聚会的大部分时间，因为来到神面前的祷告，一定是以神的心为心的祷告，而基督和圣灵都是信徒的代祷者。所以，祷告会应该以彼此代祷为主。最后，祷告会的氛围不能太沉闷，可以有比较轻松的交通，有安静的默想，有亲密的彼此问候，中间也可以穿插诗歌和见证。总之，祷告会应该给人在基督里安息，让人享受神的同在。

3. 问卷中的问题分析

祷告会也是调查中问题比较突出的一项灵命操练。主要问题是形式化、并且没有传统的依托。既然祷告会涉及个人生命的广度，涉及团契的稳固，那么如果祷告会变得沉闷没有生机，结果就会直接影响神学生的灵性状态。比如，生命会趋向狭窄、性情变得孤僻，就好像教会牧者和神学院老师所描述的学生的灵性问题。一些神学生有与人相处的障碍，不擅于处理冲突，与人的关系不是依靠救恩而有的真诚的爱。如此，人与人关系要不是世俗化、庸俗化的普通友谊，要不就是因自以为是的独行客。

神学生在祷告会中打不起精神，除了主观原因，从客观角度看，主要是领会的人，因为没有理解祷告的本质，所以实践中不能很好的操作。问卷中有个重要

19 朋霍费尔，《团契生活》，90。

提议是解决祷告会的一把钥匙，即回到基督教美好的传统之中。虽然我们今天在形式上还有传统上的痕迹，但是很多人并没有理解祷告的意义，以至于祷告会慢慢变成了宣泄感情、寻求心想事成的手段。如此，祷告会的属灵氛围越来越疲弱。所以，我们需要回到圣经中再次明确祷告的意义，再通过认识教会传统中是如何实践祷告的真谛，来帮助我们今天重建祷告会的帐幕。

（四）周末实习

周末实习如果从灵命角度看是属于实践层面，是灵命的果子。学院为了避免学生因为全时间学习，而长时间地离开教会的服侍，所以学生在校期间每个周末都要到教会去敬拜、参与服侍。学生在服侍中不仅是将灵命活出来，也能对灵命成长有促进。

1. 周末实习的意义

积极服侍能帮助人抗拒肉体懒散和畏难情绪，积极作工也是治死邪情私欲的手段。然而这样的事情发生，学生就必须抛弃以作工为中心，以作工果效为中心，而是以神为中心。因为作工的目标是神，作工的动力来自于神。为此，学生要把固定时间、固定地点的常规模式的祷告带入到工作中，随时随处向神呼求。这样作工就不是完成一般的任务或者尽义务，而是在祷告中邀请神的同在，在神的同在里与神同工，在与神同工中经历神国度拓展的伟大事实。以至于，作工中的劳苦被赋予全新的意义。劳苦不是为了生存，而是在效法殷勤作工的主，以至于实践“流泪撒种，必欢呼收割”（诗一二六 5）的应许。

2. 周末实习的策略

每位学生都与教会牧者订立实习合约，教会的牧者成为实习生的禾场导师。学院鼓励牧者与实习生有团契的时间，能建立牧养关系。期末教会牧者会通过填

写“周末实习评估表”向学院反馈学生实习状况。同时，每位学生都有学院的老师作为实习导师，帮助学生解决实习中遇到的棘手问题，并且更多地以祷告作为鼓励和支持。由实习导师牵头，经常性地举办周末实习经验分享会，在其中对一些共同关心的问题进行有建设的探讨。

学生根据年级差异，在教会参与不同的服侍。比如一年级的学生以参与事务性的工作为主，可以打扫会堂、摆放座椅。如果有牧养的机会，可以参与小组的分享，和一些病患探访的事工。而二三年级的学生，可以根据教会的需要带领小组，和安排讲坛事工。学院还鼓励学生参与教会的社会实践活动，比如传福音的事工、拜访孤儿院、养老院等公益活动，帮助神学生积累对社会各层面的认识，不断加深对社会的理解和人民疾苦的关注。当学生进一步成熟，可以作一些牧养事工时，也鼓励他们在不影响日常学习的情况下，担当一些教会个别信徒的牧养工作，但是会要求学生一旦遇到棘手问题，要积极寻求教会牧者或神学院辅导老师的帮助。

当教会举办一些福音性或人文学科的讲座或学习时，学院也会积极为学生创造机会，灵活安排学院事工，以便于学生能有机会参加课外学习，以弥补学生在学院期间因只学神学，而在社科类知识上的不能与时俱进的问题。

3. 问卷中的问题探讨

周末实习的具体问题，在教会牧者给出的实习评估表中已经有比较清晰的呈现，再结合学院老师给出的学生日常生活的评估，基本可以总结出，学生日常表现出的灵性问题主要集中于呼召的问题、灵命的问题、心理的问题和经验的问题。而毕业生的问卷反映出最迫切的需要是，希望有师徒关系般的导师进行实习指导。由于学院的实习指导比较明确地安排了，由教会牧者作为学生在教会实习的

指导，而学院也安排自己的老师协助指导学生。但是问题在于，这些安排似乎并没有发挥应有的作用。其背后的原因主要是，教会的牧者平时教导和牧养的工作繁重，所以一般一个学期最多有一次专门与神学生的团契。而学院的实习导师，更多处理实习生在实习中的问题和紧迫需要，而日常中更多细微的观察、督促、勉励等是空白，也就是学生大部分时间是自己在单打独斗的状态。因此，学生实习中最终呈现的灵性问题，大多数情况下，牧者和学院老师往往只知道现象，以及当其遇到问题时帮助解决问题。但是不能深入到学生的呼召、灵性、心理、经验中去，这样就会造成学生可能是行为上的改正，或能力的提升，但不是生命的成熟。所以，为学生设立基于师徒关系的实习指导是当务之急。

（五）课堂教学

课堂教学对灵命的意义，在学院以往的教学理念中，更注重的是真理是灵命根基这一经典的认识。但是这种认识还是容易将真理与灵命二元化，也就是课堂纯粹是为了学知识而学习，而对知识的消化是在日常的灵修操练中。虽然学院的属灵栽培的理念中，建议要把学习转化为祷告和默想，但是在教学实践中很少被运用。主要原因有：学院没有一个对课堂教学如何将知识向灵命转换的具体指引；学院的任课老师在知识向灵命转化的层面也没有设定具体的教学目标和教学安排。教学中更多涉及灵性的培养，是通过老师在授课中，从理论引申出的属灵分享，是相对比较随机的；学生在学习中疲于应付繁重的学业，也很难有时间、有精力、很系统地反省涉及相关知识的灵命问题。所以，在问卷中针对课堂教学是否对灵命有帮助这一问题，学生的反馈是，希望课堂教学能落实在灵命操练上。因此，学院主要问题在于，不是相关理念的缺陷，而是没有把理念落到实处。

总之，静默、祷告友、祷告会是属于灵修的层面，其主要问题是，出于学生基本素质的问题，对祷告理解的问题，属灵经验的问题，造成了灵修生活没有质量，这是很多灵性问题的内因。也就是，人与神的关系有问题了，一定体现在与人的关系上，侍奉中的消极、被动、冷漠、不负责任的状况，与一个人的灵修生活好坏有很大关系。回到教会宝贵灵修传统、同时配合以院牧的属灵辅导，是提高灵修质量的根本。而院牧辅导的需求也体现在神学生周末实习层面，院牧不仅提供属灵辅导，也传授教会服侍经验。课堂教学需要有属灵成长的目标，这一目标可以通过与班导的合作，构建一个合理的方案，院牧可以作为属灵指导。

六、本章总结

神学院生活可以分为学习、灵修、团契三个层面，其中团契生活涵盖的范围最广泛。朋霍费尔的《团契生活》中，称神学生一天的生活为“共同的日子”，[20]也就是把一天集体生活的全部都归为团契生活，包含了共同的灵修和一同作工。根据今天神学院教学及生活的处境，笔者会把与教导、学习有关的活动归为学习的范围，与灵修有关的活动归为灵修的范围，把在学院或教会参与的服侍工作、日常生活交通、个人或集体的辅导性质的活动归在团契的范围。所以，团契生活往往可以最直接经验到一个神学生的灵性状态，这就是我把教会牧者反馈的意见放在首位的原因，如此一目了然地看到神学生在服侍中的具体问题。为了确认这些问题的客观性，把通过访谈学院老师和教职工得到的结果，再与教会牧者的结果进行对比，这样神学生的灵性问题就更加清晰地呈现出来。更进一步的发现是，学院老师由于平时与学生的关系更紧密，他们还能说出很多表面问题背后的更基本的问题。比如，神学生基本素养的问题、个人呼召的问题、以及他们个人灵修

20 朋霍费尔，《团契生活》，31。

和集体灵修的质量问题。因为神学生的教会生活时间短，这些问题不容易被牧者发觉，但是学院老师每天与学生一起生活，就能相对容易知道。最终，通过把神学院老师及教会牧者所反馈的问题进行综合分析，我们能找到神学生灵性问题中比较突出的地方，以及造成这些问题的部分内在原因。接下来，对神学生的问卷调查，主要帮助我们从神学生属灵栽培经验的角度，更加全面地认识造成神学生灵性问题的背后原因。所以问卷调查主要集中在神学院给神学生的属灵造就层面，他们运用的情况以及是否得到帮助。通过调查问卷发现，属灵栽培方式运用的层面，问题从重到轻的排序依次是：静默、祷告友、祷告会、周末实习、课堂教学。如此，教会牧者、学院教师员工和神学生所反映的属灵操练问题一个完整画面清晰呈现出来。包含通过团契生活所看到的灵性问题，通过属灵操练所看到的灵修质量问题，通过课堂学习看到的教学与灵培的张力。最后是问题的评估与回应，其不仅是回应了神学生在属灵操练中所遇到的问题，而且指明这些问题本身反映了问题有三，首先，神学生自己并没有十分清楚这些属灵操练的基本意义，所以使得问题出现。其次，神学院没有给予神学生很好的属灵指导，帮助神学生很好地理解和运用这些属灵操练。最终，由于属灵操练的问题没有得到很好的解决，致使灵命问题集中爆发在团契生活中。

还有一个需要说明的就是，关于访谈中所发现的心理问题。有些心理问题虽然与灵命有一定关系，但是它还不主要属于灵命层面，不能完全依赖属灵操练来解决。有些心理问题必须通过心理辅导协助解决。由于本文主要谈知识向灵命转化的问题，所以笔者将对心理问题不作重点讨论。还有一个值得注意的是，神学生学习态度的问题没有被提出，至少说明来地下神学院读书的学生，因为他们过

来不是为了以后作宗教干部，而是为了服侍教会，要作神的仆人，所以他们学习的态度还是很端正的，在学习上懈怠的现象并不普遍。

总之，通过问卷和访谈，借着宏道神学院为范例，神学教育中的一些具体问题已经呈现出来，而针对这些具体问题的分析和回应，也只是一个阶段性的方案，这些方案如果能得到好的实施，必须要有坚实的理论基础和实施框架，否则容易出现头痛医头脚痛医脚的被动局面。在接下来的一章中，笔者将着力构建这个理论基础和实施框架，为问题最终的解决提供最终方案。

第五章 解决方案

由于问卷调查中，三组毕业生对于学院的属灵栽培满意度平均达到 79.76%，所以笔者认为学院在知识向灵命转化的灵培事工中，总目标和基本架构不用改变，但是一些具体环节已经出现问题，说明我们需要对神学院灵培的基本理念和实施架构作出检讨，甚至要进行较大的调整和补充。因为本章作为论文最重要的章节，就是要为解决问题，构建一个坚实的理论和实践基础，最终制定一个神学院促进知识向灵命转化的解决方案。为此笔者首先要借鉴几所高水平的神学院，在属灵操练方面的理念和经验。

一、属灵操练理念之借鉴

宏道神学院是一所福音派神学院，其属灵操练是以基督为导向的，并且相信效法基督等于认识基督。其背后的神学理念是，“认识”不仅是头脑的认识，而且是生命的合一。所以效法基督就不是一种纯粹行为上的改变，而是基于对耶稣的认识而有的生命的果子。并且学院的灵性理念是，学院全部的生活都是效法基督的地方。为此效法基督是聆听→消化→返照（见证）的过程，聆听包含了听讲课、听讲道、听讲座、听小组成员的分享等。消化包括灵修中的各种属灵操练，返照是在团契中以心灵和行动的服侍等。上文已经对阻碍知识向灵命转化的问题做了分析，并有针对性地提出初步处理方案。接下来笔者将借鉴两所神学院、一所基督教大学的属灵操练理念，通过与宏道神学院进行对比，为问题的根本解决作理论上的预备。

（一）海内外学院属灵操练综述

1.香港中国神学研究院（以下简称“中神”）：

“中神”于1975年在香港创校，起初主要开设道学硕士及基督教研究硕士课程。1979年，中神获得亚洲神学协会认可。其合作项目也很有特色，包含了辅导课程、宣教课程、神学硕士课程，在二十世纪八十年代，这些项目主要是与北美和亚洲一些神学院或机构合作。直到二十世纪九十年代，“中神”开始与中国内地神学院和教会联络，至今为中国内地培养了大批的传道同工。

笔者曾经于2007年7月参加“中神”第一届普通话圣经研究课程，所以“中神”也算是笔者的母校。笔者当时以密集课程的方式参加学习，一个星期要完成一门课程，所以学习期间的灵性栽培主要依靠课堂听讲、同学交流、师生交流、每日共同崇拜来完成。其中，给笔者印象最深的是师生交流。虽然交流时间和交流次数不多，但是班级导师诚恳的态度、丰富的经验，帮助笔者卸下学习和生活的重担。同时笔者也学到很多师生交流方面的技巧，以至于后来能运用到自己的服侍中。所以，笔者当时的感受是，“中神”不仅是华人神学界神学科水平很高的学院，其辅导科的水平也应该是出类拔萃的。不过由于受限于密集课程的方式，所以还不能很全面接受属灵方面的栽培。

然而，因神奇妙的带领，笔者于2017年10月有机会再次访问“中神”，其间张略牧师向我们介绍了“中神”在神学训练方面的主要方式，他特别强调圣灵的工作，带来的应该是一个神学生在学术、灵命、实践三个方面的丰富。他认为神学学习不仅是头脑，而且是心、是手。[1]而“中神”的学生经过三年的培训，主要问题反映在领导力、祷告生活、与人合作方面等能力比较薄弱。[2]为此“中

1 中国神学研究院，〈2017年10月11日中神神学训练推介会〉，会议记录。

2 中国神学研究院，〈2017年10月11日中神神学训练推介会〉，会议记录。

神”设计了一套比较完整的属灵栽培的方案，其主要的特色是，能因地制宜地有阶段有步骤地栽培学生的灵命。首先，新生入学会有心理测验，如果发现有心理问题的学生就需要与院牧见面，如果问题比较严重就要安排在校外有为期一年的辅导，达到目标是，这位学生能发现自身问题，并且能主动寻求解决。接下来一年级的学生有院牧带领的灵培小组，并且建立由学生自己组成的守望细胞小组，这样学生既得到有经验的牧者牧养，自己也是小牧者学习牧养别人。到了二年级和三年级，学院安排学生在实习中成长，其间学院老师有与禾场老师的讨论，学生要写实习报告。

平时的灵性成长小组，令人印象深刻的有：处理学习中一些问题的主题小组；建立宣教意识的每周二中午的宣教小组，由“中神”在作宣教的校友带领分享；还有主题研讨会，很有特色的是，有时研讨会也会请学生的配偶来参加，因为他们的成长也是十分重要的。最后张略牧师说，“中神”要充分利用学生有限的在校时间，帮助他们打好基础，为未来更长远的灵性成长作预备。[3]

2. 新加坡神学院（以下简称“新神”）

新加坡神学院创办于 1952 年，是一间持守福音信仰、服侍众宗派、教会与机构的神学院，由一群来自圣公会、浸信会、卫理公会、长老会与独立教会的牧师与领袖，在华文基督教联合会、福音自传会和海外基督师团的支持下而成立的。[4]“新神”的异象是：“谦卑领导、整合思考、忠心宣道”。[5]“新神”的使命是：

---

3 中国神学研究院，〈2017 年 10 月 11 日中神神学训练推介会〉，会议记录。

4 新加坡神学院，官网贴文，2020 年 6 月 7 日存取 https://www.sbc.edu.sg/%e4%bd%bf%e5%91%bd%e3%80%81%e5%bc%82%e8%b1%a1%e3%80%81%e4%bf%a1%e5%bf%b5/?lang=zh-hans。

5 新加坡神学院，官网贴文，2020 年 6 月 7 日存取 https://www.sbc.edu.sg/%e4%bd%bf%e5%91%bd%e3%80%81%e5%bc%82%e8%b1%a1%e3%80%81%e4%bf%a1%e5%bf%b5/?lang=zh-hans。

“为荣耀神而训练耶稣基督忠心的仆人，去建立教会、奋得万民、作主门徒”。“新神”的信念是：“致力成为效法基督的群体，作为实践爱心的忠心仆人，我们愿体现尊重和正直，追求卓越教育，以服侍教会和社会”。[6]

“新神”的华语部在中国内地很有知名度，笔者的几位同工都是毕业于那里。这与他们清晰的异象、使命、信念是分不开的。并且“新神”的领导者，把自己的使命已经融入他们的领导力中，无论在任何场合中，“新神”领袖都要把弘扬使命融入现场，这是我“新神”毕业的同工常常记忆犹新的事。

“新神”的使命给人很强烈的感受就是，那是一所把忠心于基督化作强烈服侍使命的神学院。为此，“新神”关注全人的成长，即通过圣经真理和爱所带来的心意更新而变化、品格的塑造以及技能的学习。[7]更具体是，“新神”把“全人成长”的塑造分为课堂里的学习、课堂外的学习、生活中的学习，这也是非常科学的分类，因为神学院最核心的任务就是学习，而学生无论在哪里目的就是为了学习。但是学习是“全人成长”的学习，不是仅仅关乎知识的学习。

首先课堂里的学习，是让圣经真理充满并塑造每个学生的心思意念，并且在阅读、研究、反省、祷告中建立合乎圣经的世界观，借此带来心意更新和变化。在品格塑造方面，老师通过教学、批改作业，在学生面前树立榜样，通过委身神的话、谦卑、勤劳以及关怀表彰出基督的样式。这一方面可以说是“新神”毕业生引以为傲的事。我邀请一位“新神”毕业生作访谈时，他特别指出“新神”老师的特点是，学术和生命都很丰盛。他读书期间很多属灵品格的塑造，是在老师灵性的耳濡目染之下完成的。在技能方面，学生通过圣经通过分析各项课题，训

6 新加坡神学院，官网贴文，2020 年 6 月 7 日存取 https://www.sbc.edu.sg/%e4%bd%bf%e5%91%bd%e3%80%81%e5%bc%82%e8%b1%a1%e3%80%81%e4%bf%a1%e5%bf%b5/?lang=zh-hans。

7 新加坡神学院，〈新加坡神学院学生指导手册〉，内部资料，28。

练批判性思维，同时也学习如何牧养神的子民。同时通过语言、文字、音乐、传媒来传扬福音，不断增加宣教的负担。

在课堂外的学习中，主要是通过个人和群体的敬拜、团契生活，以促进人与人、人与神的关系。目标是在把神的真理和爱体现在生活和服侍的处境里。[8]“新神”各项团契中有的十分新颖，比如全校师生一年一度的培灵周，一年一度的宣教周、以及庆祝“新神”丰富多元文化的“国际之夜”。这些建立灵命、建立宣教使命、建立团契的方法，令人耳目一新。

在生活中的学习，主要是学生的校园日常生活和跨文化社群互动中学习与成长。其中很有特色的是“新神”为学生提供不同日期或时间的祷告小组，供学生任选参加。这样学生不是被动参加祷告会，而是主动参与祷告会。不过这需要大型神学院才能做到的事工。另外，团体生活也体现了“新神”文化多元的特殊处境，学生能在这样处境中学习沟通和交流，势必对宣教恩赐的培养十分有利。“新神”对有需要的学生，构建了由院牧、学务部长、班导或任何教师的教牧体系，其中学务部长的角色应该是弥补了一个牧养角色的空白。因为有些时候，学生很需要与自己处境更加相似的牧者提供帮助。

3.歌顿大学（以下简称“歌顿”）

笔者于2016年访问了歌顿大学，这所大学是于1889年由宣教士创办的。至今他们的毕业生成为教会的祝福，主要得益于他们对人文教育的理解。歌顿一位老师介绍说，人文教育最早起源于美国哈佛大学，其目的是帮助学生如何成为学者。在歌顿读书的学生，他们的学习不仅要有深度，更要有宽度。比如，如何理解国际化、公民参政等人文科学诸多领域。这些涉及宽度的科目是学生的必修课，

8 新加坡神学院，〈新加坡神学院学生指导手册〉，内部资料，29。

涉及深度的科目比如艺术、化学、生物、社会等是选修课。由于学生具有宽度的学习，培养了他们的批判性思维和极具创意的问题解决能力。歌顿的人文教育是整全的，还涉及人生的意义、国际化的文化交流。歌顿的教授不仅教书更育人，他们不是在培养考试机器，所以他们认识自己的学生。歌顿文理学院为社会培养了很多栋梁之才。由于歌顿大学是基督教背景的大学，所以他们的人文教育，也是具有属灵意义的人文教育。在教学中他们会把历史中的教会对一个问题的看法，交由学生来思考讨论，慢慢形成学生以信仰的角度提出问题、考虑问题、解决问题。所以歌顿大学也为教会培养了很多人才。最终通过基督教人文教育，培养学生的灵性，回应神的呼召以服务社会。他们的口号是，神会让我们看到需要我们的人，那里就是我们要去的地方。

歌顿大学身处西方，但是基督教人文教育也并非与当今中国社会遥不可及。基督教的人文教育可以追溯到耶稣会，耶稣会奠基者依纳爵提出“在万物中寻找神，在默观中获取神的爱，在团体的合作中学习服务”。[9]基于这个理念，耶稣会没有将人文主义教育与经院哲学教育视为互相排斥的系统，而是将两者视为同存的两种系统[10]。他们成为基督教人文教育的先驱者，耶稣会兴办教育的目标不仅是培养神学生，也培养科学、法律、医学、天文学等方面的优秀人才。北京车公庄北京市委党校院内，有一块耶稣会教士的墓地，利玛窦、汤若望、南怀仁均安葬于此。这里的 60 多块墓碑纪念的不仅是一群基督教的传教士，同时也纪念他们在人文科学、自然科学等领域为中国所作的贡献，他们可以称得上是中国近代文明的启蒙者。耶稣会的人文教育在中国结了果子，一下拉近了基督教人文教

9 周守仁，《耶稣会教育论文集》（香港：思维出版社有限公司，2012），10。

10 周守仁，《耶稣会教育论文集》，35.

育与中国社会的距离，另外更有民国时期的教会学校的人文教育理念，都值得当今中国神学教育的研究与借鉴。

（二）对比与分析

通过三所院校的介绍，我们首先发现他们的教育理念都十分强调学生的全人培养。全面发展的人，首先体现为能在生活和服侍各个方面回应神的呼召，因为神对人的心意是，他的每个部分，每种恩赐和能力，在每个领域都要显出主的荣耀。这一点不论是天主教的耶稣会，还是新教的改革宗，还有在这些思想影响下的基督教大学，都有大体类似的特征。燕京大学的校训也很清楚地表达了这个理念——“因真理、得自由、以服务”，相信这也是基督教思想对人文教育的贡献。中国神学教育也应继承这个传统，有条件的可以多开一些通识类学科，或者多组织学生就一些社会问题、经济问题、政治问题作一些讨论。最好是在基督教伦理学中，进行更加规范的研讨。在北京、上海、广州这类大城市的神学院，可以组织学生多参加一些高等院校的公开讲座，听听在不同领域的顶尖学者的演讲，这样对神学生未来的成长是大有裨益的。正如歌顿大学的理念，学习用基督教世界观来思考、来实践。

全人的发展不仅需要博闻强识，也需要有内在生命的丰盛。在这方面中神的特色是，它有一套整全的属灵操练计划，其中涉及了学生从入学到毕业，几乎所有灵性方面的基本需要，以及可能遇到重大问题的解决方案。并且中神以其强大的师资背景作为计划实施的有利保障。新神的属灵栽培的板块效应更加显著，它把属灵操练合理地分布在三个板块中，让人清晰地看到，课堂、校园生活、校外生活是如何实现真理、灵命、实践的全人栽培。

总之，“全人栽培”是中国神学教育未来发展的必然方向，但是基于中国教会现在还比较弱小，来神学院读书的学生质素还有待提高，所以中国本土神学教育需要因地制宜，不能盲目照搬海外神学院的模式。中国神学教育全人栽培还是主要先从神学、灵性、教会服侍入手，等教会有了进一步成长，福音进一步广传，神学教育人才辈出的时候，相信中国神学教育也必将培养出更多知识渊博、灵命丰盛、甚至具有社会影响力的神仆，这需要我们今天一步一个脚印地工作，作好神学教育的铺路石。

二、知识向灵命转化之理论构建

属灵栽培是系统性的工程，上文已经总结了现今中国神学教育中属灵操练和实践的问题，并对其给予了一定的回应，同时笔者也借鉴了几所海外学院在“全人栽培”方面的经验。接下来，我要为中国神学教育的属灵栽培事工，重点是如何解决知识与灵命的张力的问题，构建一个理论基础。

神学院不是灵修院，其首要的职能是学习神学。然而不能说神学生的属灵栽培是次于学习的事，相反灵命栽培更重要更根本。如果神学院只能训练一群懂得解经，有正统神学思想，及有传递信息技巧的传道人，当日后这些传道人进入教会时，便只能带来现代的“没有生命的正统派”。[11]对这段话，进一步的反思是，有无可能，学习神学与好的灵命本来就是“鱼与熊掌不能兼得”的事呢？

神学教育中，知识和灵命的关系有时好像一个钟摆在运动。有的教育体系注重知识，有的教育体系注重灵命。能把握好平衡是件不容易的事！有一种特殊的现象，注重学术的神学院，往往学生都是偏思考型的，愿意研究学问但不愿意有太多祷告，而参加团契生活、注重灵命培养的神学院，往往是学生很爱祷告，团

11 张慕皚，《唇齿相依的神国伙伴》，3。

契生活很活跃，不过神学思考能力偏弱。然而保罗为腓立比信徒祷告时说："要你们的爱心在知识和各样见识上多而又多，使你们能分辨是非，作诚实无过的人，直到基督的日子；并靠着耶稣基督结满了仁义的果子，叫荣耀归于神"。（腓一9～11）

从保罗的提醒我们可以看到，"爱心"也就是灵命，其基础是知识和各样的见识，就是在基督里的一切真理，能分辨是非、作诚实无过的人、并且结满了果子，就是指灵命的实践，这三者之间和谐统一，并不矛盾。中国神学教育一直面对两种声音，一种是不要学习过深要重视灵命栽培，以为知识影响灵命。另一种声音是要更深入地学习，学习好灵命就好，也就是知识等于灵命。我的认识是知识不等于灵命，但知识是灵命的基础，但知识不能自动变成灵命，知识要通过操练转化成为灵命。

（一）"三一模式全人栽培"作为灵命的基石

如果说知识是灵命的基础，那么注重神学学术是没有错误的！如果神学研究忽视学术，那么神学思想框架就会漏洞百出，在世俗文化的挑战面前，会变得摇摇欲坠、毫无招架之力，在属灵争战中只能大败而归。

原燕京神学院院长，神学教育家赵紫宸，就曾针对当时的中国教会"忙于救人，忽于思想"[12]提出了中国高等神学教育的梦想。他的思路是，招收高质量的人才入学，用科学的态度和方法，让学生能作彻底的思想，但同时也有"虔诚的心念与动作"。[13]赵紫宸既反对"重神而不学"，又反对"重学而无神"，主张

12 徐以骅，《中国基督教教育史论》（桂林：广西师范大学，2010）,28。

13 徐以骅，《中国基督教教育史论》，11。

应该两者兼顾并重。[14]他的神学理念是，既重视学术又重视灵命！然而，我还要补充的是一切必须“以基督为中心”，否则再好的学术和灵命都可能出现偏差。神学训练培养的不是优秀的宗教人士，而是耶稣基督的仆人。

神学院首要的工作是搞好教学，但是教学并非仅仅以获得知识为目标，根据耶稣的门徒训练，我们看到祂培养门徒注重一个人全面的成长，这也是当今很多神学院的教育理念，而我把这样的理念命名为“三一模式的全人栽培”。

1.“三一模式的全人栽培”

张慕暟博士作为资深的神学教育工作者，以其深厚的神学底蕴和侍奉经验，论到神学教育的目标时说，

> 神学教育的目的，就是训练一群懂得如何以神的真道，来建立自己生命的属灵领袖。这些因神的道而改变，能够“道成肉身”，活出基督的传道人将进入教会，藉着身教和言教，以生命影响生命，带领信徒用生命传讲神的福音，并且在文化中产生光和盐的作用，这才是神学教育的真正目的。-[15]

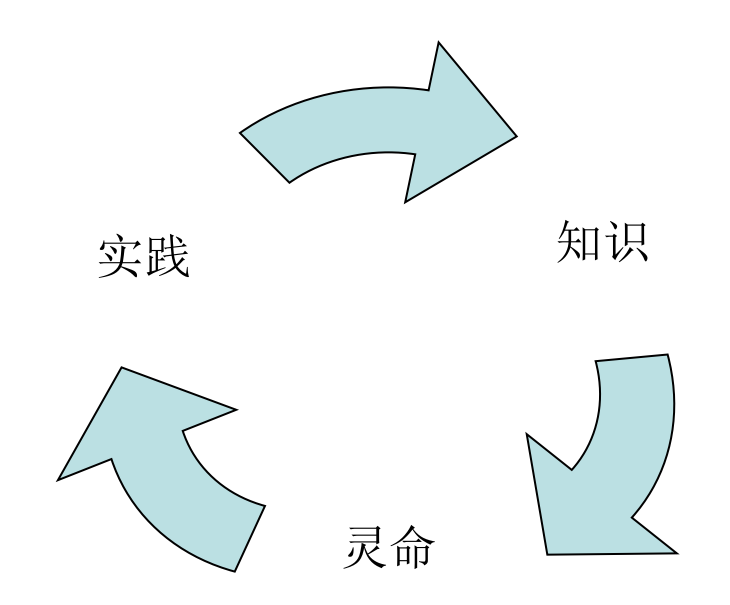
一个基督徒全面的成长，可以用“道成肉身”来形容。“道”是“三一”真神的第二个位格，也被称为“智慧”。神造万物，是借着祂的道和灵，所以万物中的规律、秩序、法则、理念都是从道而来。借着“道”通过圣灵的能力，神从无中创造万有。随着万物因始祖的犯罪而堕落，表现为万物在“道”的形象和样式上的缺失。所以神救赎计划必须要通过“道成肉身”来实现。圣子成为人，目的是恢复受造物在“道”中的形象。所以，基督道成肉身的目的是，让信徒也“道成肉身”，即借着生命把“道”表彰出来。使徒约翰在形容基督道成肉身时说：“道成了肉身，住在我们中间，充充满满地有恩典，有真理。我们也见过祂的荣光，正是父独生子的荣光。”（约一 14）。

14 徐以骅，《中国基督教教育史论》，12。

15 张慕暟，《唇齿相依的神国伙伴》，3。

神学教育最终的目标应该是培养“道成肉身”的神学生，具体表现为，神学生需要在“知识、灵命、实践”有全面发展，而非仅仅在其中某一个方面发展。笔者称这种全面发展的神学教育为“三一模式”的全人栽培。

所谓“三一模式”，笔者借用了“三位一体”之神，祂三个位格之间的三而一的关系，来形容“知识、灵命、实践”三者之间的关系。首先，它们并非是在神学教育中各占三分之一，呈三足鼎立之势。所以，它们之间不会有什么内在的张力而此消彼长。进一步说，它们三者之间，既是各自独立且完整，不会被其它两者混同，同时又相辅相成、相得益彰。如下图所示：



图六：知识实践之间的循环

图解：“三一模式的全人栽培”，是以神学知识带动灵性，灵性带动实践，实践中总结和反思，再推动深入地进入知识，并开始新的循环，传道人就是在这样的循环往复中被持续地建立。这个循环的第一步是知识的构建。知识的获取就离不开理性的功用。接下来首先从理性入手，探讨“三一模式”对灵命的重要性。

(1) 理性是获得知识的工具

通过上面的循环，作为“三一模式”的全人神学栽培，首先不能忽略它的实践性。因为神学是通过对启示的认识，产生对神、对人的认识。而神的启示就是关于神创造和救赎大工的作为。所以基督教和佛教不同，基督教是历史性的，历史就是“祂”的故事。所以，认识神在历史中的作为，意味着他不仅是获得宗教知识，更是全人能参与其中，成为神建造天国的福音伙伴。因此，神学学习必须落实到实践层面。

但是任何的实践如果没有以坚实的理论为基础，就好像一座高楼没有坚实的地基，稍有地震就会倒塌。学术高低某种程度上决定了神学院的生态，学术水平决定了神学院的招生情况。现在很多神学院已经不再开设本科课程，就连国内的神学本科教育也很难招到学生。硕士作为神学学习的起点已经成为大趋势，各个神学院都在对其学术性升级，体现了神学教育对学术水平的仰仗和看重。

在神学教育追求更高学术的热潮中，我们需要清醒的是，由于神学学习过于抽象、过于学术，可能产生副作用。就是，神学生要用更多时间、精力在思考层面。如此，他的理性功能会得到极大的开发，但是人不但有理性，还有感性和意志层面。如果忽略了感性和意志，在神学学习中，就会显得对神的爱和顺服相对薄弱。这也就是为什么，很多学术研究能力上比较突出的学生，有的会出现祷告不够热心，对团契生活比较轻看的问题。

但是不能说学术有害，要减轻学术的份量，要多灵修多团契。难道学术到达程度就要放弃吗？其实，神学离不开学术，离不开抽象思维的训练，并且多多益善，越深刻越好！

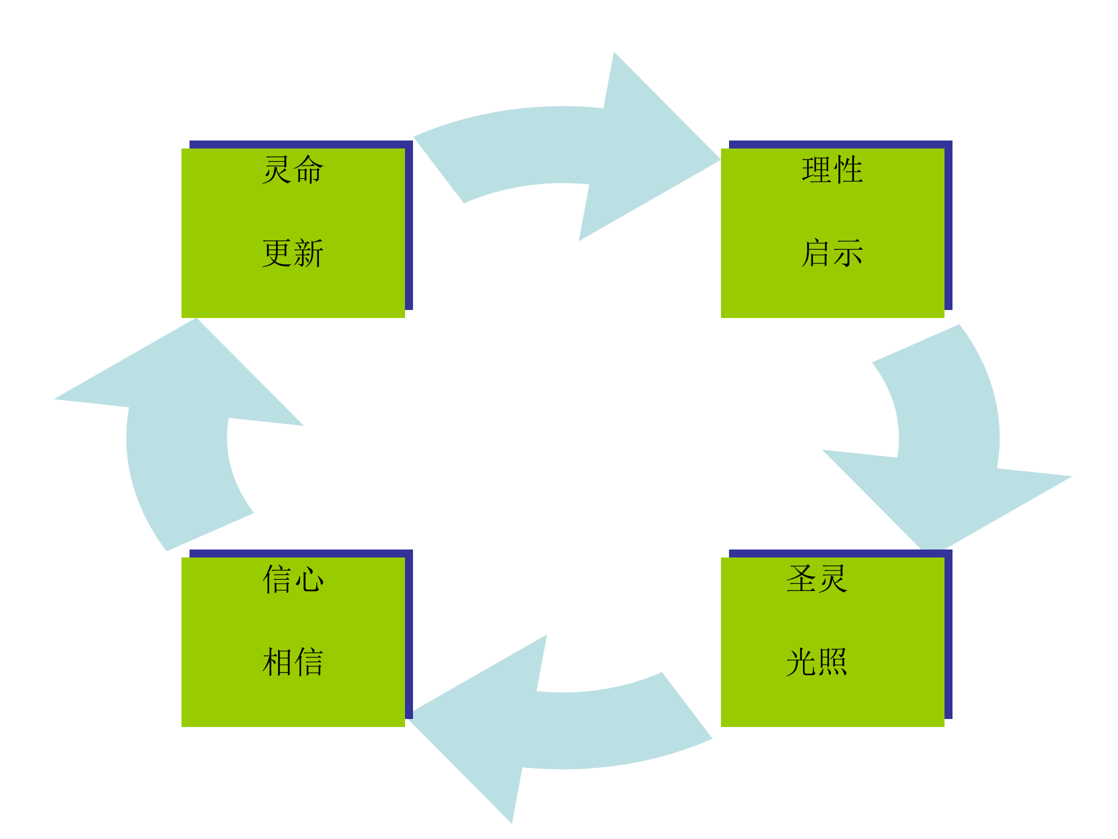
因为学术水平的提高，就意味着神学生的认识问题、分析问题、解决问题的能力会相应的提高。人的认知能力提高，就意味着他的理性功能得到极大的运用

和开发。然而理性不是目标，因为我们的目标是神自己，理性是认识神或说是获取真理的工具，神学研究需要理性。奥古斯丁的名言是，信心寻求理解。

但是理性不等同于灵命，它也不能自己变为灵命。反而有时会因人过于追求理性，也就是把理性当成目的时，就会忽略灵命。那么如何才能化解理性和灵命之间的张力呢？我们需要回归到神学研究的方法论。

(2)　“信心”带来知识向灵命的转化

绪论中笔者提到过，研究神学的方法论是“圣灵、圣经、信心”。其中没有理性，但是并非不需要理性，因为理性是获得真理的工具。获得的真理，最终在圣灵和圣道的双重作用下，承载于信心里。



图七：理性、信心、灵命的关系

图解：首先，神学必须从聆听启示开始，通过聆听使真理进入人的理解层面，理性开始运作。但是人仅仅追求理解还不是真正地认识神。其次，认识神必须通过圣灵的工作，使人与神在启示中，两个位格相遇。而两个位格的相遇就是，人

的心与基督的心之间的相遇。而这种心与心之间的相遇就是，神的真理被承载于人的信心，信心成为承载真理的工具，人因此对真理有了信靠和顺服。最基本的表现就是对神说“阿们”！这一切都是圣灵的工作。再者，心在道和圣灵的工作下，人的意志产生对神的渴望，渴慕与基督生命合一、效法基督。这样的生命就是被真理充满的生命，也是被圣灵充满的生命，也就是灵命。最终，灵命与道、灵、信心的作用被更新。并且因为神是丰盛，所以人不是仅仅满足一次被圣灵充满，而是渴望不断被圣灵充满。在这种渴望的催促下（也是圣灵的工作），人再次进入新一轮的从聆听到被圣灵充满的、灵命被建造的循环。

基于上述理解，我们已经找到，如何化解知识和灵命的张力。首先是神的恩典，即圣灵和圣道的工作。同时也是借着人的信心。这里信心不是人的功德，人还是倚靠耶稣基督得救，但是信心是承载恩典的工具。所以保罗论到信心的作用时说：“因为神的义正在这福音上显明出来；这义是本于信，以至于信。如经上所记：义人必因信得生（罗一 17）。”所以，学习神学本质上不是单单认知的过程，而是人对神的启示的信靠和顺服的过程。这同时也解释了，哪怕理性方面比较薄弱的信徒，比如教会里面的一些老年阿姨，为什么她们神学没有那么多装备，但是灵命仍然很好，因为认识神主要是通过信心，而非人的理性，所以她们对真理理解可能有限，但都是凭信心领受，也会有生命的成长，甚至于好过那些只有头脑知识而没有生命转化的信徒。

所以，神学生的装备中，绝不可以只注重理性而忽略信心，否则就会造成笔者一直强调的，有知识而无灵命的窘境。这样的神学教育是绝对的失败。根据改革宗传统，人活着首要目标是为了荣耀神，永远以祂为乐。基于信心的学习，把神话语的价值完全彰显，学习也是属灵，学习也是服侍，学习也是荣耀神。

“因此，我们常为你们祷告，愿我们的神看你们配得过所蒙的召，又用大能成就你们一切所羡慕的良善和一切因信心所作的工夫，叫我们主耶稣的名在你们身上得荣耀，你们也在他身上得荣耀，都照着我们的神并主耶稣基督的恩。”（帖后一 11～12 节）经文提到了信心的工夫，就是通过信心，使人生命丰盛，可以看到神的荣耀。

综上所述，凭借信心可以将知识转化为灵命。神学生也不要害怕，学太多的知识和太理论、太抽象的东西会失去灵命。我们相信基于信心，卓越的知识（或理性）可以带来卓越的灵命。古代基督教教父们在这方面给我们作出了很好的榜样，他们都是既有广博的学识，又有丰盛的生命。

然而，知识从理性到信心，从信心到灵命，需要操练才能达成。课堂学习的角度，需要任课老师提供必要的指引。即他们需要为此设置更合理的教学方法。正如戴永富博士所言：“若从事神学的基本原理是信心，而信心的成长是和属灵德性密不可分，那么神学生活和属灵生活也是不可分割的。理想的神学教学法要与灵命操练或灵修生活合而为一”。[16]接下来笔者将探讨帮助学生用信心领受真理的教学方法。

2.带来生命转化的神学教学方法

“三一模式的全人栽培”，需要以信心作为知识向灵命转化的支撑，如何具体实现本于信心的神学教学呢？

(1) 教师具备全面的素质

长期以来在选拔神学老师时，有个错误的理念，就是以为讲课精彩的老师就是好老师。其实这么说不全对！常言道：“师者，所以传道授业解惑也。”作老

16 戴永富，〈神学与灵命〉，12。

师的责任不仅是教书，还要育人！老师的学识、人格和品格是同等重要的。作为培养未来牧者的神学老师就更是如此，正如张慕皑博士所言，

> 要做好整合性的神学教育，关键在于神学院教师的素质，因为神学教师的素质决定神学教育的素质，最理想的神学教育者应该具备学识、灵性和牧会经验，但在实际环境里，不容易找到具备这三方面条件的神学教育者。但神学院若只选择学识好的同工，神学教育必定失败，最低限度也应选择学识与灵性兼备的人才，这一类的人才比较容易找到。若能与一些有丰富牧会经验的人才搭配，也可以组织一支强而有力的教学队伍；但学识、灵性和牧会经验三方面的结合，仍然是所有从事神学教育者当追求的目标。[17]

同时具备学识、灵性和牧会经验的师资很少见！所以张慕皑博士提出了一个中间路线，那就是，神学老师至少具备学识和灵性[18]。不过，“三一性”的全人栽培，也需要以实践为本。有牧会经验的老师可以在教学中，设计更多能直接针对教会牧养的议题，帮助神学生在牧会实践上成长。

所以笔者认为，神学老师的素质不能退而求其次，还是需要兼具学识、灵性和牧会经验三方面的素质。如果现在很难找到，那么还是要有针对性的培养。培养过程中需要注意，不仅是要把有教导恩赐和灵命成熟的人才输送到知名的神学院去装备，拿到硕士甚至博士学位，还要在他们毕业后，差遣到教会去锻炼牧养的能力，或者一边在神学院任职一边参与教会牧养。

一边教神学、一边牧会的老师，在中国本土神学院还是比较常见的。因为中国神学教育起步晚，很多神学老师是从牧者当中选拔培养的。所以，中国神学教育中，教导和牧养没有被明显分开。我认为，未来在这方面，中国神学教育还是应该保持这种特色！

尽管神学研究需要大量的经历和时间，但是神学是实践性的。它不在具体的处境中也是很难有真正的学术成果。同时需要谨记的是，神学教育是为教会而有

17张慕皑，《唇齿相依的神国伙伴》，13。

18 所谓灵性就是灵命在现实中所展现的生命状态。

的，神学生毕业后主要是到教会作牧者的。因此，神学生作为牧者的训练需要在神学院就开始，而非到教会才学习作牧者。如果作为培养牧者的老师，自己都没有牧会经验，甚至自己不能牧养教会，那么在教导中涉及牧会实践方面会比较薄弱。当然神学生也是需要牧养的，没有牧会的神学老师，可以通过一边教导一边牧养加强这方面的能力。总之，既然神学院是培养牧者的地方，神学老师就不仅需要具备教导的能力也需要具备牧养的能力，而其背后应该是以灵命为支撑。神学老师具备了整全的素养，其教导才能给神学生带来全方面的提高。神学生应该如同老师一样，在学术、灵命、实践上全面发展。

(2) 知识、灵命和实践整合的具体方法

首先是知识为本，师资水平是神学教育的关键，中国神学教育在这方面的发展最迅猛、上升幅度最大。它从无到有，只用了短短四十年的时间。据我参加CTA 会议所观察到的，与会的神学院都在强调抓师资的培养。为此，很多神学院不惜血本，派自己的老师到海外神学院修读硕士、博士学位。体现了中国神学教育的壮志雄心！然而，从整个中国教育的需要看，师资的培养还远远不能满足神学培训的需要，重视知识就意味着重视老师的培养！所以，每个神学院都应该有长期的师资培养计划。良好的师资带来良好的学术，按照周永健博士的见解，“知识”不能被淡化或视为次等，神学院必须训练学生去明白“什么”、“怎样”、和“为何”等问题。[19]

> 所有指导和讲解的目标，都是旨在训练学生：第一，能够明白课程内容；第二，能够进行独立研究，继续探索知识；第三，能够与别人分享所学。换言之，整个过程并不是以传授内容为本的教学/学习经验，而是要发展学生独立探索的精神，且让这种精神成为其生命中的一部分。[20]

---

19 周永健，《承担弘道友情》，27。

20 周永健，《承担弘道友情》，27。

一个神学生不仅要对课堂内容知其然，还要知其所以然，并且能用浅显易懂的话把难懂的神学知识给没有任何神学基础的人讲清楚。第三点我们将在下面“实践为本”部分来具体讲。

其次是灵命为本，当我们以信心作为承载真理的工具时，圣灵会感动人用全人回应真理。他不仅是在理性层面想越深地寻求神的智慧，也在意志层面渴慕神。所以这也为课堂教学中培育灵命提供了空间。根据戴永富博士的建议，神学老师可以教导神学生把他们所学的知识与灵修生活结合起来。[21]哪怕是很抽象的神学知识，比如“三位一体”“神人二性”等神学主题，都可以因为人对神奥秘事的认识，化为对神的赞美和祷告。张慕today博士说：“神学上把‘知识’转化为‘实践’必须透过默想、祷告和赞美，这也是属灵操练的过程。”[22]奥古斯丁在通过人有存在、认识和意志来类比“三位一体”后，有感而发地说道“我的信仰，你继续忏悔吧，向你的天主说：‘圣、圣、圣、我的主，天主！’”[23]学问对一个人来说不是目的，目的是人借此对神的敬拜、赞美和祷告。所以，课堂教学要安排祷告的小组，作为对这段知识的转化为灵命的特殊手段。

最后是实践为本，祷告引发行动，这应该是一个属灵的规律。既不能没有祷告只有行动，也不能只有祷告而没有行动。通过课堂教学将知识转化为灵命，是我们研究的重点，但是对于“三一模式”的全人栽培而言，神学生应该具备将理论化为实践的能力，这样才能满足全人成长，同时也是教会事工的需要。因为很久以来，教会对神学教育的期望，和神学院的神学教育理念的明显差异之一就是，“教会往往要求技工式（重技巧）的神学训练，但神学院却注重工程师式（重理

21 戴永富，〈神学与灵命〉，13。

22 张慕today，《唇齿相依的神国伙伴》，13。

23 奥古斯丁，《忏悔录》，周士良译（北京：商务印书馆，2009），296。

论）的教育”。[24]平衡解决方案应该是，神学生既有理论基础，又有实战能力。所以，课堂教学应该安排学习实践课，具体建议是让神学生在周末实习时，到教会找普通会友，把课堂所学的抽象理念，用最浅显易懂的话讲给他听，这样既能帮助到信徒神学的建造，更能帮助神学生更好地在实践中消化课堂所学的知识，当然在实践中面对神学基础薄弱的信徒，能耐心教导也是灵命操练的方法。

（二）“敬虔诵读”作为灵命的动力

针对“知识与灵命”的转化，我在绪论时已经对何为灵命作了初步的定义，为了更好把握历史中教会的灵命观，我接下来对灵命作进一步分析。

首先，好的灵命不是主要表现在一个人感情多丰富，因为这样很容易把属灵娱乐化；好的灵命也不等于一个人道德操守有多好，因为这样很容易变成律法主义者；好灵命更不等于无欲无求，因为这样很像禁欲主义者；好灵命也不等于神学知识有多么渊博，虽然神学知识是好灵命的基础，但是如果没有谦卑的心，知识容易使人自高自大。最后，好的灵命不等于经常经历神迹，因为神迹不都是从神而来，撒旦也可以行神迹，人因为感情作用也可能把自然经历误认为是神迹。

圣经中谈属灵时，首先强调的是圣灵的工作。灵命就是人被圣灵充满的一种状态。圣灵的工作首先是通过创造之工让人认识的，神的灵在水面上运行，将空虚混沌的世界，变成生机勃勃满有秩序的世界。而圣灵更清楚的显现是在救赎之工中。圣灵是基督的灵，并且充满基督，使祂在世服侍满有能力。圣灵使基督死里复活，显明耶稣就是基督，是末世国度的君王，最终让万有在基督里重新合而为一。圣灵重生一个人，将他从失丧的世界带入光明的国度！同时也将信徒的生命与基督死而复活的生命合而为一。

---

24 张慕皚，《唇齿相依的神国伙伴》，16。

信徒之所以被称为基督徒，因为他的一举一动因圣灵的工作反映着基督的样式。基督徒即“小基督”的意思！所以灵修就是通过福音，借着圣灵的大能与基督更紧密合一的属灵操练。而对神话语的认识成为灵修的先决条件，这里不是说没有学过神学的人就不能灵修，而是说每个人都要通过神的话才能认识基督，认识基督才能灵修。而没有学过神学的人，也要通过教会的教导来认识基督，带动灵命增长。而比属灵操练更根本的问题是，中国教会应该具备什么样属灵特质呢？

1. 中国传道人应具备的灵命特质

根据第三章圣经与神学中对灵性方面的圣经研究，我们发现保罗的灵修观十分强调十字架道路、舍己之爱的生命、属灵争战三个方面的灵性特征。这也是十分切合今日的中国教会的需要。中国教会近些年对灵命的认识正面临着前所未有的挑战。曾经中国本土教会，因长期逼迫，十分强调为主受苦，走十字架道路的灵命观。比如倪柝声、王明道等领导的教会就是其中很典型的代表。但是随着灵恩运动影响，强调方言、赶鬼、医治等超自然能力的灵命观开始盛行，而对中国教会影响最大、破坏也最大的就是，伴随着这场灵恩运动而来的成功神学的灵命观。这种灵命观的特征是，强调神的赐福主要表现在，让一个人现世生活越来越成功比如事业、家庭、钱财等，人主要通过“积极的宣告”来支取这种丰富并且扭转自己的逆境。然而更危险的是，其背后的一个更根本的问题是，人的渴望是什么？人到底通过什么来满足自己？是神呢？还是神之外的东西？这些东西可以是财富等很容易被辨认出来的谬误，也可以是很不容易被辨认出来的，比如侍奉的成功等看似很正确的东西。如此看来，成功神学正在以各种形式侵害中国传

道人、中国教会的灵命。所以在构建属灵操练的理念时，笔者先阐述属灵操练的灵性目标是什么？根据保罗灵修观中的宝贵资源，对这个议题的讨论如下：

(1) 走十字架的灵命观

中国改革开放四十年，给中国教会的发展带来一定的空间。随着信仰环境的好转原来强调受苦才属灵的中国传统教会的灵性观渐渐式微。取而代之的是它的对立面，即成功才属灵，这种观念在中国教会迅速蔓延，并且有愈演愈烈之势。这种属灵观源于成功神学，就神学体系而言也是属于舶来品。

中国教会近四十年迅猛成长，与之相伴的是，她与海外教会的交流日趋频繁。比如书籍方面，一些在美国刚刚出版的神学书籍，很快也可以在北京、上海的书店买到。人员方面，不仅有很多宣教士来中国拓荒，近十几年，很多中国信徒也可以轻易走出国门，参与国外教会或神学院组织的各类培训。交流大门敞开固然是好事，但是中国教会毕竟还处于相对比较幼稚的阶段，在积极探索各种神学思潮的同时，因缺乏属灵分辨力，使得一些极端的思想也被不加分辨地接受。一些教会出于实用主义的考虑，为了自己尽快上规模，他们接受了看似很合理的新思想。成功神学就是其中一例，其对中国教会的负面影响可以说是极为严重。具体表现为，接受成功神学的信徒，热衷于如何通过祷告、听讲道实现自己对物欲的追求。其实这本来是当今中国社会的潮流，为什么不能被教会很容易发觉呢？除了很多信徒有倚靠信仰满足自我的渴望，从神学建造而言，中国教会本来就有重事件轻神学的反智传统，以至于对世界文化及其与基督教信仰的混杂，根本没有分辨的能力，所以成功神学就很轻易地被无条件接受了。很多信徒口口声声说着“十字架”，十分动情地唱着“十字架”，“十字架”这最令人熟悉的语言，其实已被最严重的误解。比如认为背负十字架只是经历生活中暂时的逆境，通过持

续祷告后最终神会出手相助，生活得以苦尽甘来。很多信徒被这样的信仰格式洗脑！使得“背十字架”的道理已经等同于“不经历风雨怎见彩虹”的一般人生哲理。如此“十字架”道理讲得越多，人们离真正的“十字架”道路就越来越远。所以，当人们都在张口闭口就是十字架的时候，我们要小心分辨此十字架到底是不是彼十字架！

“如果我们的基督教对作门徒已经不严肃，如果我们已经把福音淡化为感情冲动，并无奢求，也不将自然的生活与基督徒的生活加以区分，那么，我们不禁把十字架当作每日的普通悲剧，当作生命的一种磨练和苦难。这样，我们就忘记了十字架意味着遭弃绝，意味着耻辱和苦难。”[25] 朋霍费尔的话，让我们看到了被很多人扭曲的十字架。然而，人被世界的思想辖制过久，人的思想就越来越固化。教会在讲纯正十字架道理的时候，人们已经是听了却不明白、看了却不晓得，因为他的心蒙了脂油。所以，神学生的灵命操练，要特别针对成功神学的挑战。

如果说成功神学是为了满足人生外在的需要，那么抵抗成功神学的法宝就是，人需要操练自己以内在需要为自己的满足。相对于外在的需要，比如侍奉成功，生活条件优越，受人爱戴尊重等，内在需要就是十字架精神的内涵，谦卑、顺服，舍己，与神同行。在这方面，沙漠教父的属灵操练，能为今天中国教会提供美好的信仰资源。

提起“沙漠教父”，一位温州牧者曾经表示，希望根据“沙漠教父”传统，建一所改革宗神学背景的修道院。这话乍一听起来有些别扭，因为修道制度曾被改教家们严厉的批判。但是可以理解的是，这种愿望体现了当今中国信徒，对脱离世俗缠绕，进入美好灵性境界的渴望。他们也意识到，需要重拾大公教会的很

---

25 朋霍费尔，《作门徒的代价》，安希孟译（中国：四川人民出版社，2000），77。

多宝贵灵修传统，并且通过继承和发扬，来对抗世俗化对教会的冲击。但是如何更好地理解和吸收这些属灵传统，取其精华去其糟粕呢？

首先，“沙漠教父”的背景是，当时基督教已经成为罗马帝国的国教。她从受逼迫的状态完成华丽转身，慢慢地从社会边缘移向中心。随着教会“硬实力”的增强，很多信仰目的并不纯粹的人纷纷涌入教会，致使教会迅速地世俗化。沙漠教父的隐修运动就是在这样的背景下兴起。侯士庭称沙漠隐修者为“白色殉道者”[26]，称他们要在沙漠中为神培植一座花园，正如先知以赛亚的语言，将来在沙漠有玫瑰花出现，这也成为以后中古时代教会灵修的特征。这个花园就是与神灵交的花园。目标是，深入思考并解决人灵性中的“孤单”。

根据侯士庭的研究，人有本质上的孤单、专业上的孤单、乡愁的孤单、社会的孤单、感情上的孤单。面对孤单，人一般通过忙碌来排解这种空虚。很多基督徒也认为，只有忙起来生活才充实、才丰富多彩。但这种做法对于解决孤单，无异于饮鸩止渴。因为人一旦被忙碌裹挟，他的位格化会因此被削弱，人更像一台精密的仪器。他无暇发展在功能性之外与他（它）者的关系（健康的关系是人最重要的自我实现）。人因此被矮化！最终结果是，忙碌没有化解孤单，反而忙碌掩盖了孤单，并且忙碌使人变得更加孤单。比如，当一个人一生忙碌最终已功成名就时，除了收获名与利，而那些比它们更重要的，人性的美善并没有增长，有的还因为以名利为目标已经丧失殆尽了。这种获得了反而是失去的张力，需要安息在神的话语中才能得到解决。正如侯士庭所言：因为神在永恒的宁静中以话语打破自己的宁静，创造万物。所以，人需要与神永恒的宁静和谐，再借着话语的

26 侯士庭，《灵修神学发展史》，赵郑简卿译（台北：中福出版，1995），4。

大能，而获得新生。所以，“惟有独处人才能享受团契”。[27]朋霍费尔的《团契生活》也如此说：“凡不能独处的，就当小心团契生活。这样的人只会伤害自己和团契。要记得，上帝呼召你的时候，你是单独站在祂的面前。你必须单独跟从祂的呼召，单独背起你的十字架，单独争战和祷告。”[28]“白色殉道者们”的敢于放弃俗世渴望、走进沙漠，就是为了更好培养与神在独处中建立美好关系。他们放逐自己的行动，不在世界上作孤单的人，而是在神里面孤独。如果说，在世界人迷失了，在神里面却找到自己。而当他们找到自己时，也重新构建了与世界的关系。沙漠修士有一个习惯，他们每当遇见一个人，在开始与他说话之前，先默默祈祷：“主啊，求你使我真诚与这人相交，因为你为他而死，你珍惜他的独特。我本身没有资源去面对他的独特，故此，我在你面前需要宁静，这样我才能与他沟通。”[29]

我们可以用“脱离世界的孤单，投入在神里面的孤单”，来重新诠释勇背十字架的灵性观。首先，它并非是苦待己身、自讨苦吃操练模式，虽然一些“沙漠教父”有这样过激的行动，但是我们要回到他们的处境来理解，他们是为了不在世界孤单，以至于在神面前孤单。这种理念对于今天的中国神学教育而言，就是要想培养神学生为主受苦的心志，主要不是通过外在的行为，比如吃、住条件更差，更严苛的身体锻炼（有一些西北神学院就是这样训练神学生的）。而是把握“在神面前孤单”的内涵，操练自己愿意放弃以外在环境为满足的心，而是把满足和喜乐寄托于与神的相交，以至于把握“以神为乐”的属灵秘诀。所以勇背十字架本质上不是面对逼迫的勇敢，不是面对贫困时的泰然处之，不是侍奉遇到挫

27 侯士庭，《灵修神学发展史》，23。

28 朋霍费尔，《团契生活》，78。

29 侯士庭，《灵修神学发展史》，23。

折时的坚忍，而是时时认识到我的终极目标不是侍奉成功，不是受人尊重，不是锦衣玉食，而是效法基督走十字架道路。为此一个人必须有脱离世界走进沙漠的心灵体验，有单单以神为乐的属灵经验。

没有这种在神面前的孤单，哪怕是天天服侍神，也没有脱离在世界的孤单。这样的传道人只会整天忙碌，忙于各种侍奉，以侍奉为满足为安全的寄托，慢慢侍奉取代了神成为中心，他的好处不在侍奉之外。结果侍奉使人与神的关系疏离了，人与人也疏离。一个孤独的人也是骄傲的人，不是依靠恩典的人。正如毕德生所言，“忙碌是灵性的大敌，因为当一个人往来奔驰、马不停蹄时，不但表示他的侍奉失去了重心，也显示他的信心不足，以致忽略了恩典的重要性”。[30]而恰恰在今天，教会中很多的服侍是，忙碌的牧师加上幼稚的信徒这样危险的组合。如此忙碌服侍不但不会被神使用，反而成为撒旦攻击人的工具。

首先我们看幼稚的信徒，是指很多信徒在灵性上有重大问题，没有得到根本解决的情况下，就被鼓励多多地参与服事。唯一的理由就是教会有太多事需要人去做。他们往往是教会以速成的方式培养出来的义工。比如有个宣教机构仅仅用几个月时间，给没有什么信仰基础的大学生培训了福音四律，就差派他们到异常艰辛的禾场宣教。由于栽培时间太短，不仅是真理建造不够系统，很多人更是带着生命的硬伤在服侍。再看忙碌的传道人，安全感寄托于服侍，每天也是忙忙碌碌没有一刻能安息在主里。因为每年有工作计划和指标要完成。要准备年底的会友大会作事工报告，考虑教会要对牧者的年底考核。甚至要考虑如何保住自己牧职的“饭碗”，最后是为了事工而服侍，而不是服侍又真又活的神。

30 尤金•毕德生，《天天活出神的话》，顾琼华译（台北：校园书房，2007），180。

忙碌牧师和幼稚信徒的搭配，引发的主要问题是：服侍者灵性的张力常常不能疏解，进而人与人之间的关系日趋紧张。“因为人的心灵若不安息在神的怀中，便不会安宁”。[31]灵里没有安息的传道人，在专注于事工时，可能因为做事和其中成功的体验，一时掩盖了灵性的饥渴。“他们没有足够安静的时间，所以不能抵挡社会文化所加诸于人身上的种种功能化、技术化和非人性的定义”。[32]然而事工一旦出现问题，需要通过灵命承载时，人就会发现，里面是虚空的，过去因侍奉成绩塑造的强大自我，不过是用泥胎制造的偶像，迅速被残酷现实击得粉碎。

这种脆弱，有时诱发人与人更大的疏离；有时会产生自我过于失衡的评价，或者极度的骄傲纠缠着过度的自卑，使本没有安息的心灵更加烦躁。久而久之人对现实产生厌倦，对未来产生恐惧，但是却通常还不能表露出来。因为传道人是信徒心里的偶像，他们不能倒下，要继续带着面具示人。伪装下的生活时间越长，内心挣扎越需要排解和满足，结果一些传道人会通过放纵私欲得到一时的快感，来聊以慰藉！上述情况是很多传道人跌倒的重要因果链条。

牧者犯罪了，以事工为导向的信徒，其心灵瞬间倒塌了。他们不能接受自己的偶像倒下。起初是巨大的悲伤，然后是满腔的忿怒。觉得自己上当受骗，觉得自己一切为教会、为牧者的付出是不值得的。为此，他们恨不得在犯罪的牧师头上踏上一万只脚，让其永世不得翻身，当然他们可以把这种不理智行为定义为嫉恶如仇，帮助罪人悔改，但实则好像残酷的政治斗争。其实，信徒们自始至终也也没想到，他们平时尊重的，辛辛苦苦为主忙碌的牧师，不仅是需要更多金钱上的奉献和口头的赞美。“他们也是软弱的人，时刻处在濒临呼叫我的主、我的神

31 奥古斯丁，《忏悔录》，3。

32 尤金・毕德生，《天天活出神的话》，180。

的边缘”。[33]“他们最需要的是停下脚步，通过一句话、一个事件、一个梦，去回应那令人难以置信的恩典”！[34]总之他们需要灵命的丰盛，需要在“沙漠经验”中得安息和得更新。总之，健康的教会需要健康的牧者，要抵挡世俗主义成功神学的诱惑，最基本的是解决传道人对“侍奉”（或自己的野心）可能产生的偶像崇拜。要想合宜地与侍奉保持健康的距离，“沙漠教父”的在神里面的孤单，可以说是今天神学教育中可以借鉴的。可以丰富“背十字架”的思想源泉，用来抵挡成功神学对传道人无孔不入的攻击。

然而也要防止“沙漠经验”而可能产生的一种极端出现，就是灵命停留于宁静和独处里，忽略甚至断绝与外部世界的交通。比如沙漠修士中，有位被称为“坐柱者西门”（Simeon Stylites），他因为怕人打扰自己隐修而造了几根柱子，且一根比一根高。他常年住在柱子上不再下来。他造的最后一根柱子高六十尺，柱顶只有四平方尺。这样过了三十年，其间透过他的门徒以吊篮递食物给他吃，直到死去。“坐柱者西门”可以被视为苦修主义的代表。苦修主义者只关心用读经、默想、祷告来提升自己的灵性，他们终身过着艰苦的、与世隔绝的生活。今天基督教会，推崇苦修主义的不多。但是追求与苦修主义同样有神秘主义色彩的，是所谓的“静寂主义”。

“静寂主义”的代表人物盖恩夫人的灵修文集，在中国教会很有影响力。“静寂主义”虽然没有强调苦修，但是相信通过超然的灵修生活，达成与神交通的神秘经验，就能带来生命的完全。由于它强调超然性，所以它很忽略个人的意志。它要求人要完全地被动，认为这样才能让圣灵更好地工作。但是当圣经强调人要

---

33 尤金·毕德生，《天天活出神的话》，195。

34 尤金·毕德生，《天天活出神的话》，195。

被圣灵充满时，原文是中性语态，是主动的被动，也是被动的主动。所以信心生活既不是激进的，也不是消极的，而是积极抓住神的话、积极地祷告、积极寻求神的带领，最终积极地行出神的旨意。

总之，通过沙漠教父传统，在神里面找到真正自我，不用迷失在忙碌中。这就需要个人在灵命操练上，始终提醒自己，个人与神的关系是所有关系中最重要的，次序的颠倒不仅是一种失误，而是一种“失序”。奥古斯丁称这种失序的自我将使人自身充满了矛盾和谬误。通过沙漠教父对神超越性的寻求，提醒我们今天每一个神仆，要始终保持与事工之间有健康的距离！

(2) 舍己之爱的灵性观

成功神学的主要动力是物质主义，面对物质主义对人心灵的侵害，操练舍己爱人的灵性就十分关键，目标是让学生不把物质偶像化，而是与物质世界保持健康的距离，以至于让心灵更好地向神敞开。需要说明的是，保持与物质世界的距离并不是说，物质是恶的、灵魂是善的，这种是诺斯底主义异端的二分法。而是要在灵命中培养以神为乐的心志，抵挡人已经形成的只有在物质里才能满足的倾向。为此人要在灵修中追求被圣灵引导，不断调整自己的渴望，渴慕与耶稣基督更加合一，渴望返照主耶稣基督的荣光。最终甘愿让自己的意志降服于神的意志，宣告说我的好处不在神以外。

不为物质世界所诱动，不能成为封闭自己、与人隔绝的借口。灵命的健康，不仅是渴望与神合一，也渴望与人合一。加尔文《基督教要义》的核心观点是，

认识神与认识人是相互关联的。[35]属灵操练中，不仅要关注与神建立美好的关系，并且与神相交，也是为了与人在圣灵和爱中相交，这种爱就是舍己的爱。

神学生要通过灵修，培养为弟兄舍己的灵命。使徒约翰劝勉信徒说："主为我们舍命，我们从此就知道何为爱，我们也当为弟兄舍命。"（约翰一书四 16）。这样的灵命观也是沙漠教父传统的灵命特征之一。他们的操练随时准备为别人摆上自己。当一群沙漠修士在谈论爱心的事时，阿爸约瑟说："我们真的知道什么是爱心吗？"于是他讲了一个故事："有一次，一个弟兄来看阿爸阿伽同，阿伽同迎接他来，临走时，一定要接受自己拥有的小刀，否则就不让他走"。[36]需要解释的是，小刀是沙漠生活中用来求生的工具，所以阿爸阿伽同是将自己最宝贵的物品送给了一位有需要的人。这样舍己的精神在当今时代中已经罕见，很多基督徒已经把"十一"奉献这类当尽的本分作为舍己的标志，而真正舍己只停留在语言没有付诸行动。阿爸阿伽同的另一个故事是："他有一天到城里出卖他的制品，在广场中遇见了一个发病的游客，竟没有人去理睬他，于是老先生租了一个房间，带那病人住下，自己亲手干活来换租金，并且照顾病人生活的需要。这样一共住了四个月，直等到病人痊愈为止，然后阿爸阿伽同才安然回到自己的斗室去"。[37]

沙漠教父的苦修精神其内涵是极其丰富的，不能仅从他们主动脱离繁华世界，进入沙漠隐居这个角度考量，否则很容易把他们的"沙漠精神"理解为苦修主义，以避世为属灵，并且不关心人间的疾苦，这样的苦修更近似于东方宗教中

35 然而就实质上来说，加尔文的成圣观正是"认识上帝和认识自我"在实践上进入生命转化最核心的场域运作。石英素，《成圣观的对话》，178。

36 安东尼，《沙漠教父言行录》，陈廷忠译（北京：三联书店，2015），75。

37 安东尼，《沙漠教父言行录》，75。

的“禁欲主义”，是宗教改革精神所反对的。因为万有是神所造也是神所爱！所以凡物没有一样可随便丢弃的。从阿爸阿伽同的故事，让我们看到退居严酷的沙漠是一种信仰宣言式的行动，而这种宣言也是今天神学训练所要强调的，与物质世界保持距离过简朴的生活，不是憎恨物质而是向物质主义宣战，争战的兵器是建立以神为乐的美好灵性。出世随时蒙召去入世，随时关心这个被物质主义破坏的、没有基督、没有爱的破碎世界。

将舍己之爱与灵修生活在神学上有构建的是天主教熙笃会（Cistercians）的灵性传统。基督教新教有个现象，部分人因历史的原因，对天主教往往持有严重的偏见。更有甚者几乎到了逢天主教必反的地步。为此，需要平衡的是，我们固然和天主教在某些信仰要理上有很大分歧，比如圣经的权威、因信称义等核心教义。但是天主教也是教会历史中万万不可以略过的一段，否则会强行斩断教会历史的脉络，更严重的是有否定圣灵对教会保守的危险。圣灵在历史中的工作，就包含了天主教灵修传统这一宝贵财富。我认为，它也是需要新教继承的大公教会传统的一部分。

天主教灵修传统需要学习继承：谈到天主教的灵修传统，就离不开讨论天主教的修院制度。侯士庭在《灵修神学发展史》中，针对马丁路德对修院制度之否定总结了五点：第一，修院式的许愿很多人都守不住。第二，这种许愿是一种追求得救的方法。第三，许愿违反福音性的自由（即许愿不能带来救恩和公义，为什么要许？）。第四，许愿有自以为义的负面反应。第五，修院制度违反一般人的常识和人之常情，许愿人却不能守住，为什么要守？[38]

38 侯士庭，《灵修神学发展史》，69。

虽然改教家很严厉地批判修院制度中的许愿问题，但是天主教灵修传统还是大公教会的宝贵财富。从传承看，它与沙漠教父的传统有着密不可分的关系。比如，沙漠教父强调人必须与世界文化脱钩，要放逐自我，寻求在天上的父。而天主教熙笃会通过更加严苛自律的生活，宣告继承沙漠教父苦修传统。同时有发展出“封闭花园”和“工作也是荣耀神”的属灵新知，作为对神超越性的内在体验。

熙笃会的“封闭花园”：熙笃会修士认为，“封闭花园”代表人与神之间的关系，“为神的缘故，这所花园是封闭的，是单单属于神的花园”。[39]这个花园表达了他们的信心和信仰，“花园和花园里的香气代表教会的教义，通过神学工作修理花园，防止园内植物被野草挤死”。[40]而福音派能与之共鸣的是，他们对爱的花园的解释。借此熙笃会将对神的爱这个属灵观推向神学的高峰。

从“封闭花园”到“友谊花园”的灵性图画，让我们看到，当一个人爱神时也必会爱人，因为爱是从神而来，人会爱神所爱、恨神所恨。从“封闭的花园”到“友谊花园”，就成为灵命成长的必然。利窝的艾烈特（Aelredof Rieranx）所写的《属灵友谊》一书，更讲了很多建立人与人之间友谊的智慧之言。这一点对当今福音派神学院都应该是很重要的属灵遗产。因为友谊的反面就是嫌隙，这是神学生之间常有的问题，具体表现往往是，初入学时大家相对陌生，心理距离相对较远，距离所产生美致使彼此相爱相对容易。因为人时常掩盖自己的缺点，并且放大自己的优点给别人。时间久了，人与人更熟悉，更多缺点被暴露出来。人不断发现对方的缺点，并且会因对方缺点受苦而造成人为放大之。所以，神学生的个人灵修生活，主要的脉络应该是培养爱神爱人的灵命。需要明确，爱神爱人

39 侯士庭，《灵修神学发展史》，49。

40 侯士庭，《灵修神学发展史》，49。

是灵命的一体两面，不可以分割，分开就意味着爱的整体性毁灭。有爱神爱人灵性传统的熙笃会，又如何与之严规的精神相融合呢？根据常理，严格的伙伴是冷酷而非爱。

严规熙笃会会士多默·基廷（Thomas Keating），在《基督徒的默观之路》一书的第八章中，介绍了一位伯尼修士。这个故事的目的是要说明“基督徒的存在和本性是基本的美善”。[41]这一观点的重要性在于，如果一切是恶，那么就只能追求爱神，而无需追求爱人。福音派接受人是完全堕落的神学命题，所以在基督徒之间的关系建立中，一旦出现问题就容易慨叹人是完全堕落的，以此为不愿修复破裂关系而找的神学借口。当然我们相信人不信主时是完全堕落的，并且人在信主后也是有罪性的，可以作属血气的事。但是不可以忽略的是，基督徒已经不属肉体乃属圣灵，所以他生命的本质是已经具备了基本的善，或者是“浅态”的善。[42]这善不是人的功劳铸就，而是因有基督生命借着圣灵内住而有的。基于这种本质上的善，我们就不能拒绝爱基督所爱的生命，并且为之舍己（哪怕付出爱的风险很大）。然而，爱生命也不是一个口号，或者是一种浪漫的情怀。圣经中的爱主要是实践性的，所以这种爱不能流于表面或情绪。爱生命需要从脚踏实地，一点一滴地施行。一个真正爱生命的人，他能积极地发现生命的美善，并因此抵抗恶的干扰，在爱上持之以恒。

伯尼就是一位爱慕美善、爱生命的修士。他很年轻就进入修道院，脸上总是带着灿烂的笑容，他以精力旺盛、迈着轻快的脚步，把他对生活的爱带入熙笃会那个严规修道院。因为修道院是要保持静默的，沟通只能用手语。然而为了能尽

---

41 多默·基廷，《基督徒的默观之路》，左婉薇译（台北：上智文化，2011）, 65。

42 浅态是相对于全态而言的神学词汇。神学上人在生命存在的方面是浅态的存在，需要发展的。神的存在是全态的，因为他们完全的存在。

快交朋友，他入院的第一天，就学会两百个手语，目的是想尽快和别人交朋友。他对院长安排的每一项工作都竭力做到最美善，包括作厨师时精心的编制菜谱，用花桌布把餐厅打扮得生机盎然，他会把美食端到来访的圣父面前，弹奏圣约时会出现传统圣乐师很不习惯的结尾颤音。这些他不认为是违反严规熙笃会的精神，而是要通过对美的追求，与人建立“至爱亲朋”的关系。因为他知道在一点一滴的美善中可以看见天主！只可惜伯尼修士在一次外出中猝死街头，但是一位如此追求天主的人，死亡也因生命的绽放而缴械投降！

基廷会士对伯尼修士一生的感悟是：“我没见过比这个人更像阳光的人。没有人像他这么真心热爱生命，这么毫无保留地同意生命的美好。当天主要求时，他在一秒钟内就放下了一切”。[43]

从基廷会士讲的故事，我们知道严格只是在规矩上，是指制度上的严格，而并非限制存在。如果说存在就是美好，我们可以在严格的环境中，仍然发现存在的美好，当我们不断学习肯定存在肯定美好时，就可以顺利地表达爱。

对今天神学生灵命观的意义和反思：第一，艰苦的环境并非神学教育的劣势。今天很多神学教育工作者，往往先考虑师资、生活环境等现实问题。但是忽略了神的超越性潜在于人生命中的美善作为。正因为天父与圣子借着圣灵贯乎众人之中，也住在众人之内（弗四 6）。所以，除了考虑神在师资和生活供应上的预备，也必须考虑神借着艰苦环境给我们灵性上的预备，就是借着苦难更大扩宽人的心，给圣灵更大的工作空间。第二，圣灵可以让人在不好的大环境中，从细微之处仍然看到神的爱。基于圣灵无所不在的作为，在任何环境里，哪怕是严苛的校规，或者是严酷的现实，神学生都可以通过对美善的追求，在每一件微小的事情

43 多默·基廷，《基督徒的默观之路》，73。

中，发现神的作为，肯定神在环境中的工作，活出爱神、爱人的灵命。所以，对于神学教育而言，艰苦环境并不可怕，枯燥而清贫的生活可以被利用！可以说，艰苦的环境是神为中国神学教育量身定做的训练馆，这样的环境中更容易操练出敬虔的生命。因此，在艰苦条件中办学是值得的，而计划将神学院外迁到“自由世界”的想法是忽略了神通过环境造就中国神学生的美意。耶稣是通过十字架彰显祂的荣耀的，十字架在人看来是失败，在神看来是荣耀；在人看来是羞辱，在神看来是尊贵。第三，爱的生命是这个世界最缺乏也是最令人羡慕、最吸引人的。神学生通过属灵操练，能在卑微、艰辛、克己、内在丰盛中里建造灵命，以至于生命能在活出真理和爱的样式。也就是他服侍中的一切属灵恩赐，都秉承着爱的精神、以真理根据去实践，这对教会的见证而言至关重要。保罗在谈到爱的重要性时说：“我若能说万人的方言，并天使的话语，却没有爱，我就成了鸣的锣、响的钹一般。我若有先知讲道之能，也明白各样的奥秘、各样的知识，而且有全备的信，叫我能够移山，却没有爱，我就算不得什么。我若将所有的周济穷人，又舍己身叫人焚烧，却没有爱，仍然与我无益。”（林前十三 1～3）所以保罗把爱当作最妙的道，他要求信徒要追求爱。由于神的爱是取之不尽用之不竭的属灵资源，哪怕是在艰苦的环境中，一个人只要真正与神相交，生命被圣灵充满，那么圣灵也会将爱浇灌在人的心里。爱心就是信仰团体让世界能认识基督的最漂亮的明信片。

(3) 属灵争战的灵命观

如果说，操练十字架道路并舍己之爱，是一个神学生内在生命的迫切需要。其操练的过程亦有层层拦阻，其中不仅有内在生命不成熟的阻碍，还有一个外在的原因，就是魔鬼撒旦借着肉体软弱对信徒灵命的攻击。谈到魔鬼的攻击，这个

主题对当今时代教会而言并不陌生，甚至可以说是热门话题。因为灵恩运动的缘故，很多基督徒都热衷于谈属灵争战，但是灵恩运动把属灵争战仅仅局限于医病、赶鬼等超自然属灵恩赐的领域，认为属灵争战就等于医病、赶鬼、行神迹！更有甚者，把一般文化也妖魔化，认为属灵争战就是在一般文化领域里驱魔除怪。为了更清楚认识我们仇敌的工作，在圣经基础中，我们已经知道，保罗对属灵争战的描述是，

> 要穿戴神所赐的全副军装，就能抵挡魔鬼的诡计。因我们并不是与属血气的争战，乃是与那些执政的、掌权的、管辖这幽暗世界的，以及天空属灵气的恶魔争战（两“争战”原文都作“摔跤”）。所以，要拿起神所赐的全副军装，好在磨难的日子抵挡仇敌，并且成就了一切，还能站立得住。所以要站稳了，用真理当作带子束腰，用公义当作护心镜遮胸，又用平安的福音当作预备走路的鞋穿在脚上。此外又拿着信德当作藤牌，可以灭尽那恶者一切的火箭。并戴上救恩的头盔，拿着圣灵的宝剑，就是神的道。靠着圣灵，随时多方祷告祈求，并要在此警醒不倦，为众圣徒祈求，也为我祈求，使我得着口才，能以放胆，开口讲明福音的奥秘。（弗六 11～19）

这是清教徒最喜欢的圣经经文，他们认为基督徒灵性经验的主要特征就是通过属灵争战作基督的精兵，而经文告诉我们，基督精兵的装备有两大类，一类是福音真理，一类是属灵美德。基督徒通过福音和生命见证拓展神的国度，建立基督的教会，实现神愿意万人得救的美好夙愿。所以神学生的属灵操练，属灵争战是不能被忽略的领域。每日的灵修都应有属灵争战的意识和体验。

为了更好地理解属灵争战的内涵，我们需要认识改教家的成圣观。马丁·路德在论及成圣的进程和目的时认为，基督徒里面有双重动力：第一，恶欲/原罪/肉体的行动；第二，基督/圣灵的行动。[44]具体而言，恶欲/原罪/肉体的行动不一定需要外来事物加以刺激，它本身就是一种不断在活动的邪恶动力。说是邪恶动力是因为不能不反对上帝。当有外来事物临及刺激它时，它通常把各种各样的感

44 石素英等，《成圣观的对话》，基督教对话学术研讨会论文集（新竹：中华信义宗，2007），99。

应彰显出来。并且这种邪恶动力在每一个人身上，产生最大的影响力。然而对大多数人而言，却好像根本不存在一样，因而可以被称为“隐藏的邪恶”。[45]基督/圣灵的行动与隐藏邪恶需要外界刺激而被动存在不同的是，“它通过神的道（福音），或可见的道（圣礼），刺激人的感官进入人的心灵，以至于创始一种圣洁的动力”。[46]圣洁动力也被称为“信动力”。[47]它不断活动影响着基督徒，是真实的存在。表现出基督徒的信心是一种“隐藏的良善”和一种“隐藏的圣洁”。基督徒的成圣就是基督/圣灵的行动与恶欲/原罪/肉体行动之间的交战。由于成圣是一生的经历，而人在成圣中有责任拒绝恶欲、顺服圣灵，所以人要凡事警醒祷告，每一天都寻求神的赦免，因信领受神赦罪的恩典，以至于努力按照神的律法生活（这里神的律法指以基督为中心的、旧新约所有神的旨意）。当基督充满人的心时，圣灵也充满人的心。

总之，路德认为圣灵在道的范围内工作，在灵修生活中，圣灵与圣经并行。人需要完全依靠恩典，治死身体的恶行。马丁路德一方面是神秘主义者，一方面又是反对神秘主义的人。[48]说他神秘主义，因为他强调两种动力的交战是人灵命的基本状态。说他是反神秘主义，因为他轻视那些陶醉在以自我为中心的心理情感的人，看这种追求的不良后果是一种微妙的自爱。路德反对任何方式的自爱，而他是一个活在神话语权威下的人。大体而言，倚靠圣灵，以圣经为标准，治死

45石素英等，《成圣观的对话》，100。

46石素英等，《成圣观的对话》，100。

47 正如马丁路德所说：“信心是我们里面神圣的工作，是我们从上帝得改变与重生，杀死老亚当，使我们心、灵、意志，及全部的能力上，成为完全不同的人，并赐圣灵给我们。信心是何等活波、勤勉、，忙碌、大有能力！……信心乃活波谨慎地倚靠上帝的恩典，酿缘为它死千次。此倚靠与神圣恩典的知识，使我们向上帝和所有受造者怀喜乐、勇敢、和畅快的心。圣灵借信作着一切……”马丁·路德，《协同书》，李天德译（香港：路德会文字部，2001），502。

48 侯士庭，《灵修神学发展史》，62。

身体的恶行，成为马丁·路德灵修思想的核心。约翰·加尔文的成圣观，总括而言是："圣灵运行，使人因信心透过认罪悔改，达到上帝形象的恢复"。[49]具体来说，在圣灵所赐的信心中，人听到福音，并且人因基督之名所传讲的福音里，知道自己的不义与罪恶，知道基督为人所成就的义，最终因为基督而在神面前称义。所以，是圣灵使人的心灵苏醒，圣礼和人的悔改都是以圣灵的工作为前提。虽然信徒仍然是罪人，但是罪在信徒身上已经无法掌权。信徒若远离神，罪就有相当大的活跃空间。此时人本身成为属灵争战的战场，人要倚靠圣灵治死心里的恶行，这一属灵争战的目标是神的形象恢复在人的生命里。倚靠圣灵是透过圣灵对圣经权威的确认，以及在人身上的工作，使人明白所传讲的信息。[50]也就是了解上帝在基督里的应许，在悔改中经验神的大能，这就是所谓圣灵运行使人因信悔改。所以悔改重生是心意的更新，是人谦卑自己转向神的过程。是因圣灵更新人的心，产生新的渴望，渴望返照神的荣耀，而耶稣基督就是神本体的真像，是神荣耀所发的光辉。最终，灵命的目标就是成为基督的样式！

总括而言，改教家的成圣观核心是，注重圣灵工作的绝对必然性，并且强调人因为神在基督里的救恩而悔改。路德对成圣的过程注重二灵的争战，总体上对人今世的生命状态偏于悲观。而加尔文注重圣灵更新人越来越像耶稣基督，相比路德而言比较积极。他们也共同指出属灵争战的战场就是人的生命，这场战争是残酷的，是要持续到基督再来才能结束，信徒才能完全得胜。

马丁·路德于 1527-1592 年间，取材于圣经诗篇四十六篇，创作了一首描绘属灵争战的诗歌，歌名是"上主是我坚固保障"，这首歌被誉为德国改教的国歌。

---

49 石素英等，《成圣观的对话》，155。

50 石素英等，《成圣观的对话》，167。

这首歌所透露的神学信息是，人是完全没有力量对抗魔鬼的，惟有耶稣基督，万有的主为人争战！这首歌写作的背景是，那时正值路德被身体病痛纠缠，后来在他所居住的威登堡发生了一场瘟疫，同时他又听到一位虔诚的新教徒被火烧死。而诗歌的结尾是，“主道依然兴旺，上主国度永久长”。路德把属灵争战看为两个光明国度与黑暗国度的争战，也是福音真理不断兴旺的争战。这些征战不仅仅是在空中进行的，由天使完成的，而是由信徒亲身参与的，信徒有软弱但因为耶稣基督而刚强壮胆，成为基督的精兵有份于主的救赎大工。

基于改教家成圣观的灵修传统，给中国教会的启示是：第一，不能脱离圣灵和圣道谈灵命！当今时代，各类宗教“百花齐放”。大家都在谈灵命，有时甚至所用的语言也很相似，比如“默想”、“灵修”等等。这一方面说明，人与动物不同，灵性是人不能回避的，是人的基本需求。但同时也更要辨别，普遍文化中的灵性与圣经里说的灵性有没有区别呢？由于受到神秘主义的影响，一些基督徒以为灵性只是一种玄妙的、超然体验，并且孜孜以求地追寻这种体验，希望借此化解物质主义给人带来的困惑和虚空。然而，不管个人体验有多么玄妙，圣经始终是一切标准，而非个人超然体验。离开圣经为标准，基督教的灵命观容易与其它宗教混合。超然体验如果不被圣经检验，也无法辨别这超然事件背后是什么灵在工作，因为灵界不仅有圣灵，也有邪灵。

第二，借着神的道和神的灵，信徒每天与“邪恶三位一体”即魔鬼、罪恶、世界进行争战。为此，中国教会需要认清自己真正的仇敌，并且不能被撒旦迷惑。因为只要偏离福音的本质，教会很容易认错自己的争战对象，这方面，不仅是灵恩派有认识上的错误（主要是专注超自然的事），包括自由派也类似，他们会认为改良现实社会，使之成为一个更美好的世界，才是教会要打的属灵争战。如此

福音使命渐渐丧失，教会也慢慢丢掉了圣灵的宝剑——神的话。最终教会无法分辨撒旦的诡计，逐渐成为撒旦的俘虏。圣经从创世纪到神与以色列立约，再到神在基督里立新约，漫长的历史中，贯穿始终的属灵争战就是神与撒旦以及牠的同党之间。

第三，通过属灵争战，不仅信徒保住自己的新生命不被撒旦俘虏，而且属灵争战是宣教的有力武器。圣经与神学那一章的结论中，保罗灵修观的属灵争战，目标是为了宣教建立教会。因为属灵争战就是为了人脱离"邪恶三一"捆锁，那么它自然就是宣教中最重要的灵命观。总之，中国神学教育一定不能忽略属灵争战的灵命观，因为当今中国，理性主义仍然深刻地影响人对宇宙的认识。理性主义者的世界观是封闭的，所以他们不相信魔鬼的存在、不相信堕落和救赎。撒旦在中国的特殊作为是，通过人们对他存在的否定，牠借此辖制亿万灵魂。当我们运用护教学为为基督教信仰辩护时，为着宣教作预工时，切不可忘记保罗的提醒，我们争战的对象不仅是无神论者的理性，并且是那空中执政掌权者。

明确了灵命成长的目标，就需要通过属灵操练来达成这个目标。笔者将推荐属灵操练的方法是"敬虔诵读"。

2."敬虔诵读"作为灵命的动力

属灵操练是关乎"心"的操练，目的是给圣灵更大的工作空间。大公教会的属灵操练主要是读经、祷告、默想。因为需要读经，所以祷告主动者不是人、而是神。毕德生论到祷告时认为："语言真正的本质不是独白，而是对话。他说话是为了等待回应"。[51]所以祷告的目的也不是满足人的需要，而是人因为认识神的话，而产生对神的渴望，而按照神的心意去祷告。

51 尤金•毕德生，《天天活出神的话》，125。

鉴于祷告的意义，神学生在灵修上就有个得天独厚的优势，就是因他们每天都在学习圣经和神学，对圣经的理解会比一般人更容易，这样能更容易回应神。然而任何的优势如果不合理使用，就有可能变为劣势。因为灵修是心灵被圣灵转化的过程，所以属灵操练不能仅停留于对圣经的理解层面。如果仅在头脑中认识神的话，而非用心灵回应神，人就不能向圣灵完全敞开，就会消灭圣灵的感动，无法被圣灵充满。另外，“圣灵充满也不主要是因强烈的感情作用而有的、心理上的医治和安慰的修心技术”。[52]而是因顺服圣灵引导，拥有父神藉着耶稣所赐下的末世性祝福，即效法基督！人要尽的本分就是信靠而顺服三一神的工作。

信心和顺服不会自然发生，需要在操练中成熟。而属灵操练既然是操练，还是需要讲求方法的。门徒曾经向耶稣求问要如何祷告，说明灵命不仅仅是凭圣灵的感动与引导就能实现，因为人有责任为圣灵预备工作的空间。因此，好的属灵操练方法，也能帮助人更好地顺服圣灵。很多神学生入学时，对读经、默想、祷告仅仅停留在概念的层面，然而一到具体行动还是显得一脸茫然。接下来介绍的“敬虔诵读”，其作为大公教会的灵修传统操练之一，是十分适合神学生属灵操练的方法。

> 经文的“敬虔诵读”神学上通称为 lectio-divina (divine reading) lectio-sacra (sacred reading)。乃根据徒八 26～39 所载干大基手下总管银库的埃提阿伯太监在车上念先知以赛亚书时，腓利进前问他说：你所念的你明白吗？他说：没有人指教我怎能明白呢？……于是请腓利上车……腓利就开口从这经对他“传讲”耶稣。太监因腓利的“讲解”开了窍，信了耶稣，受了洗。后来敬虔诵读成了早期教会，特别是早期沙漠教父们灵性操练的方法。借着祷告与读经，及敬虔的诵读经历与神对恃和交通的实在。主后六世纪，东方修道士创办人圣伯纳在其修道规则中将此运作规范化，并列定为圣伯纳条理（Rule of St. Benedict）之以章操练要诀。[53]

52 戴永富，〈三一神与灵命〉，16。

53 唐崇怀，〈解经讲道要诀中要环之一经文的敬虔诵读〉，于百度文库网，2020 年 3 月 17 日存取，https://wenku.baidu.com/view/2fdab9ef5ef7ba0d4a733b4c.html。

根据唐崇怀博士的介绍，“敬虔诵读”是早期“沙漠教父”们的灵修方法。戴永富博士也介绍说，到了六世纪，东方修道士创办人圣伯纳在其修道规则中将此运作规范化，并列定为圣伯纳条理（Rule of St Benedit）。[54]原则上说，敬虔诵读是修道士一种个人的灵修操练，其主要目的乃是借着诵读圣经会见真神。

“敬虔诵读”不但有扎实的理论基础也有重要的实践价值，并且经过教会历史的检验，是教会极为宝贵的属灵财富。但是当代很多福音派教会没有很好的继承，以至于很多神学生还不知道这种操练方法。所以我在此更详细地介绍“敬虔诵读”的实践。根据戴永富博士的观点，敬虔诵读可以总结为四个步骤：[55]首先，以爱心读经，里面有三步。第一，备心，目标是安静自己，并且渴望自己属灵复兴。第二，细细读经，不仅是明白经文的意思，也体会神的心意，也通过祷告继续挑旺自己对神的渴慕。第三，爱上神的话语，享受其中，并且投入到其中的情景中，让自己通过经文与神面对面。其次，以爱心默想：里面有三步。第一，通过注释书查考圣经原义，并慢慢咀嚼其中的意思。第二，通过经文查验我们与之相反的渴望，并回忆一天中我是如何经历这种渴望，并且进行深刻反思。第三，明白这段经文对我的重要性。再次， 以爱心祷告：里面有三步。第一，祈求圣灵能接受经文的劝勉。第二，祈求圣灵复兴自己的情感，即爱慕神的爱。第三，祈求与神的合一，享受祂的同在。最后，在爱里安息（默观）：就是灵修者已经超越了理性的范畴，全人感受到无比的平安，不是决定自己要做什么，而是全人在神面前有安息，享受神的同在，主是一切，一切也都通过主认识。

54戴永富，〈敬虔诵读〉（授课讲义，中国宏道神学院，北京，2006 年 9 月），1。

55戴永富，〈三一神与灵命〉，20。

上述四个步骤主要的特点就是，紧紧围绕圣经，并且能在理性、情感、意志层面都得到运用，目标是向神的话语降服。并且能发现自己在这几个方面的缺乏和需要，因此以渴望的心向神祷告。如此祷告绝不会成为向神的献媚、索要、或者宗教的自义，而是回应神。祷告成为谦卑自己，并且依靠神生命得以改变的过程。尤其对神学生适用的是，他们随着不断深入的神学学习，有了一定的圣经基础，就能更好地理解和把握“敬虔诵读”的精髓。

而“敬虔诵读”最不容易达到的是最后一步“默观”。天主教对默观的理解也是代表了大公教会的神学传统。比如，梅顿认为“默观是一个人的理性与灵性生活的最高表现。它就是那生活的本体，全然清醒，充分活跃，完全知道自己活着。它是个属灵奇观。它是对生命、对存在的神圣本质油然而生的敬畏……默观，最重要的是，领悟那源头的实在。”[56]如果说，默观是全人在神面前全情全意的敬拜，那么笔者的理解是，默观更加具体的表现是在神面前的颂赞。如同圣经诗篇中，以赞美、挣扎、复兴、赞美的基本格式中，最终的赞美就是默观。这里的赞美看似在语言上与开始的赞美没有不同，但是经过诗人挣扎和复兴后的赞美，是除了神以外别无所求的赞美，是最深层次的，达到了与神完全合一的赞美。这里的赞美除了正常的语言功能发挥作用，已经不再需要其它过多的刻意，高声也好、低吟也罢，也可能是此时无声胜有声的安静，总之，它是一种“此在”处境下的纯一的、最自然的赞美。因为默观中的人已经瞩目于最荣美的存在——“三一上帝”！

灵修生活作为知识向灵命转化的内在动力，可以说与课堂学习同等重要，二者组成驱动灵命成长的两个翅膀。但是当灵命如鹰展翅上腾时，还是有很多内在

---

56 梅顿，《默观新苗》，罗燕明译（香港：基道出版社，2002），1。

和外在的因素干扰，神学生都是处于灵命塑造的起步阶段，有很多深层次甚至于浅层次的问题需要解决，而这不是神学老师可以完成，也不是自己能完全面对的。接下来我将介绍助力灵命成长的另一个要素，就是神学生需要一位“属灵导师”的关怀。

（三）“师徒关系”作为灵命的支持

基督教信仰的核心内容是关于耶稣救恩的故事，这就决定了信仰的传承不能仅仅通过在教室啃读书本达成。信仰的内涵是让耶稣的大故事成为自己生命的小故事。根据福音书的记载，这种生命的传递，需要生命导师的指引，耶稣就是最完美的生命导师。他带领门徒的方式就是古代犹太拉比带领学生的方式，那时犹太人会在十二三岁完成类似于我们今天的中小学教育(学习内容是“口传律法”)，而资质好的学生，毕业后会在家人的支持下跟随一位知名的拉比继续学习。他们学习的方式是生命的跟随。有位犹太智者是这样形容的：“你的家要让智者用作聚会的房子，你身上要粘满他们脚下的尘土，要渴了似地喝下他们的言语。”[57]

耶稣的门徒训练之所以成功，就在于他通过日常生活的交通，将“道”根植于门徒的生命里，他所培养的使徒从“无知小民”成为“改变世界的属灵伟人”。本文中的圣经与神学部分，也特别探讨了保罗与提摩太之间的师徒关系，在提摩太处理教会难题时，这种师徒关系，对提摩太的工作和灵命塑造发挥的极其重要作用。所以，神学生的培养中，为了使知识向生命的转化，以至于他们能满有能力为主作见证，需要学习耶稣的拉比式的教育模式，需要保罗与提摩太的师徒关系模式。

57 毕维恩，《耶稣难解之言 犹太背景新亮光》，林梓鳳和庄晓斌译（香港：夏达华研道中心，2013），11。

神学生在校学习期间，主要困难不是学习压力或生活压力，而是心理压力。这种压力往往有两个来源，一是因个人性格原因在与人交往中出现了问题；二是因生命中原有的伤害一直没有得到解决，而引发的情绪上的不稳定。而这两个问题往往又源于原生家庭和社会的影响。其具体表现为，比如过度的自卑、敏感、抗压能力低、交流障碍等，这些状况可以说是中国神学生的“常见病”。

这些问题可能有大有小，然而一旦在个人生命里扎根，就会带来长久负面的影响，造成一个人的情商很低。有研究表明，一个人成功的因素中，IQ 只占 20%，而其余绝大部分是他们所谓的情绪智能。情绪波动过于频繁的神学生，哪怕是再有学习的恩赐、服侍的恩赐，都会因为过于情绪化所带来的负面效应，使得服侍果效大打折扣。通过很多教会对神学生的实习评估表看，意见大多集中在不主动、沟通能力差、情绪不稳定等选项……。

要想脱离受制于情绪的状况，需要辅导员的介入，最理想的是有位能长期带领、陪伴成长的导师，就好像一位慈父陪伴孩子成长那样，帮助神学生度过生命的危机。通过问卷数据，我们看到对这种导师的强烈需求。这也是中国神学教育特殊之处，因为很多神学本科生，相对比较年轻，他们的成长需要一位好像家长一般的属灵长辈陪伴，这个角色可以由院牧担任。院牧与神学生之间要发生依托于师徒关系的生命连接，常见的方式是同理聆听、智慧言语、榜样效应、真诚代祷等……以构成解决个人生命问题的基本框架。用一个“沙漠教父”带领学生的故事来帮助我们理解，

> 相传，有一天阿爸以赛亚拿着一根树枝到大麦场去打麦，他向场主说：“给我一些大麦好吗？”那人说：“阿爸，你是带了你的收成来的吗？”他回答说：“没有呀！”场主就对他说：“你既然没有收割，怎么能要求给你大麦呢？”于是老先生就好像恍然大悟一样，对他说：“原来如此，人若不作工，哪能得到工资呢？”场主说：“是呀，不会的。”老先生就这样走了。弟兄们看到了，就伏在他面前，询问他为何这样做，老先生就对他

> 们说："我这样做是存心给你们一个示范：那些不努力修行的就不能指望上帝的奖赏。"[58]

这个故事看似很平淡，但是记录了一位生命导师是如何帮助学生认识属灵道理的完整过程。我们虽然不知道其更多的背景，但是它所呈现的问题是一个典型的师徒关系中，导师如何帮助学生灵命的突破和建造。

这个故事给我们的启示是，生命导师和神学教授有不一样的职责和教导方式。他们主要不是教导新的神学知识，而是帮助神学生克服知识向生命转化中的障碍。我们上文提到这些障碍往往不是知识缺乏，而是消化知识时由于性格问题和负面的人生经历，或不好的习惯，而造成生命只有认知功能发挥作用，而情感和意志层面不能发挥作用。打个比方就好像一个人走上跨越峡谷的玻璃栈道，他知道这个栈道非常坚固可以承载比自己千倍的重量，他也在不断鼓励自己，但是仍然因为莫名的恐惧不能继续前行。这时能带他继续行走的一位教练，给予提醒、示范和帮助是他能勇敢前行必须要有的助力。导师就起到这样的作用！

导师的作用又好像圣餐中的饼和杯，帮助一个理性上明白福音的人，带来属灵的经验。按照加尔文的说法，人对福音不仅要有认知，还要有亲身的体验。因为人对有形事物的理解强于对抽象事物的理解，所以神不但赐下文字的道，也赐下有形质的道，就是圣餐。当一个学生认识了太多的生命之道，会很自然地有一个疑问。这是真实的吗？真理真的会发生在人的生命里吗？生命导师经验和榜样的效应，就如同圣餐活化在人心里一样，活化在神学生的眼前，帮助他跨域生命障碍与基督合一。

这个故事所呈现的辅导方法，看似并非高难度，甚至会让人感觉阿爸以赛亚的做法有些"小儿科"。但是其效果却是出奇的好，令困囿于神学生的很多问题

58安东尼，《沙漠教父言行录》，124。

迟迟不能解决的神学老师羡慕不已。阿爸以赛亚的成功之道的最根本原因是，这个故事是发生在“师徒关系”的处境中，没有这种关系的建立，是无法达到我们看到的结果的。因为“师徒关系”的建立使得导师能清楚学生真正的需要，并且知道怎样最好得满足他的需要。学生也会因师徒关系的建立能很大程度地敞开自己、谦卑自己，使自己很好地配合导师的工作。

归根结底，“师徒关系”中的导师与神学生的关系，也是我们俗称的牧养关系，其间始终是位格之间的互动。这种互动有有形的，比如属灵的洞见、适时的教导和帮助，也有灵性中的，比如，长期的彼此代祷和纪念。其美好果效不仅可以表现在神学生的学习阶段，甚至可以延伸到他一生的属灵经验里，成为宝贵的财富！为了准确地定义“师徒关系”，接下来我将探讨几种导师模式。

导师的模式是“师徒关系”的基础，因为什么样的模式就决定了什么样的关系。侯士庭博士在这方面的洞见是，从普遍文化角度看，导师模式有三种类型：“英雄式”、“斯多亚式”、“治疗学模式”。其大概定义是：“英雄式”的导师比较强调以身体表现意识，例如勇士的道德观所表达的；“斯多亚式”的导师则注重一套立法或构思出来的道德行为准则；“治疗学模式”的导师比较注意与个人或社会健康有关的行为。[59]

1.“英雄式”导师

“英雄式”导师之所以用身体表现意识，本质上是源于希腊人自古就认为卓越是充分体现人类天生的能力，这种思想被现今人称为“自我实现”。对于基督徒而言“自我实现”不是错误，一个神学生希望达成自己求学的目标，比如成为一位“名牧”，严格来说这也不是问题，俗话说“不想当将军的士兵不是好士兵”。

59侯士庭，《师徒之道—跟随真正的导师》，吕素琴译（上海：三联书店，2015），31。

但是，基督徒（或神学生）对自我的理解与一般文化不一样。如何定义自我呢？往往人通过自己的渴望就能认识自我，比如一个人渴望金钱，以其为偶像，那么此人的自我价值就由金钱决定。而基督徒由于圣灵和圣道的更新，其最深的渴望是成为基督的样式，所以他的“自我实现”就等于基督救恩在他生命中的实现。所以，神学生可以追求成为“名牧”，但是这不能成为他在服侍上的“终极目标”，或者说只能成为他追求效法基督的手段。

所以，一位神学生对他导师的期望不能仅仅停留于学到更多的本事，这也是当今很多神学生的误区，这样的学生更多是关心向老师求问解决问题的技巧，或吸取侍奉成功的经验。这种类似“拜师学艺”的态度，会让拉比式的“师徒关系”陷落为“英雄式”导师的模式。

换个角度说，拜师学艺还是“师徒关系”中的重要组成部分，因为神学生需要从老师那里获取经验和技巧，然而导师在传递这些实践性知识的同时，必不可少地要让学生意识到其学习的动机、精神和目的，并且要从中不断发现神学生在此方面所显露的问题，这些问题往往是我们上述的，涉及知识向灵命转化过程中一些瓶颈问题的反应。

2.“斯多亚式”导师

斯多亚派（Stoicism）在亚里士多德去世十年后，由芝诺（Zeno）在雅典建立。他们一方面承继伟大的希腊哲学传统，同时发展出自己的哲学洞见。斯多亚派崇尚脱离情感，持守理性的世界观。使徒保罗曾经在雅典与之交锋，保罗倡导在基督里倚靠圣灵，使人与美善的源头上帝合一，而斯多亚派却自满地认为，倚靠自律的努力和理性的控制便能达到道德的完满。而斯多亚主义强调节制的伦理观，其语言与基督教信仰强调的圣灵之果很类似，所以容易被教会不加分辨的接

受。有一个福音派神学院，对神学生的穿着、言行、恋爱都作出了具体、严格、甚至苛刻的要求。比如，神学生在校园中与自己的恋人只能在特定时间、特定地点、特点距离谈情说爱，目的是防止恋爱跨越基督徒之间应有的界线。这种通过清规戒律成全美善的做法，被保罗在加拉太书中形容为靠恩典入门，靠律法之功来成全。爱德华兹在《真美善的本质》一书中提到，道德的卓越是上帝性情的流露。人对上帝的爱，是一切道德行动的背景。[60]

从使徒教会直到如今，改革教会非常强调“唯独恩典”。但是当今教会，往往把这个口号仅仅停留于一个人的得救阶段，而在一个信徒成圣的层面，很多教会的救恩论，还是有极强的阿民念主义（Aminianism），甚至伯拉纠主义（Pelagianism）的色彩。这种救恩论的特征是，得救是靠神的恩典，成圣是靠神人合作完成。这样的观念对一个人灵命的成长的危害是，它把以圣灵和圣道为中心的属灵操练，变成以人为中心的，法律主义式的或理性主义式的属灵操练。通过很好的反省斯多亚主义的哲学思想对基督教的影响，有助于我们回归“唯独恩典”的救恩神学的根基。

因为斯多亚主义在世俗文化中，简单的表达就是“靠自己或信自己”。所以，除非认识真正的福音，那么它就是人性中最顽固的堡垒。受这样世俗文化的影响，很多信徒得救其实不是惟靠耶稣，因为他们需要更多的证据，而一位“斯多亚式”的道德楷模，才能让他们彻底降服于福音！否则对基督教信仰的真理就会疑虑、甚至产生动摇。神学生对生命导师不健康的渴望，也是存在于教会中的“斯多亚式”属灵教育的缩影。

60 侯士庭，《师徒之道》，66。

为此，我们需要再次回想保罗对提摩太的自我介绍："在罪人中我是个罪魁，然而我蒙了怜悯，是因耶稣基督要在我这罪魁身上显明他一切的忍耐。"（提前一15～16）。保罗作为提摩太的导师，所展现的生命见证，不是见证某一种文化的优越性，而是见证神在一个人身上奇妙的作为。通过对"斯多亚式"导师的反省，侯士庭提醒我们，生命导师的真正意义是，

> 我们深深相信上帝对我们的爱，这远比我们对任何一位导师的信任更为深刻。人间的关系除了"我与他人"、"我与自己"、"我与学习对象"三种关系之外，还有第四种关系"我与上帝"——这当中有一切爱的源头。基督徒的学习，其实就是在"上帝同在"、"上帝帮助"之下"跟随上帝"，以及向人间的导师学习的过程。[61]

所以根据侯士庭，在神学院的师徒关系中，核心的角色不是老师的作用，而是神自己。如果以老师为核心的师徒关系，必然会将灵命操练沦落为"斯多亚式"的道德操练。而老师的主要任务就是，教导和帮助学生，如何在实际的问题中，克服生命内在的问题，始终让圣灵和真理在自己生命里自由运行，让神的同在成为生命的事实。

3."治疗学模式"的导师

生命导师主要不是传递技艺，也不是把自己树立为道德楷模而让学生效法，而是好像一位智慧的捕手，能敏锐发现学生的知识向灵命转化的瓶颈。这些瓶颈问题，往往是一些灵性的、或心理的问题。

我们首先谈灵性问题，它是人与神关系的晴雨表。灵性一旦出现问题，有可能是心理问题造成的，也有可能是因对神认识不够造成的。如果是后者，那么生命导师就应该帮助神学生很好地消化课堂知识，以及对他的灵修进行调试和指导。所以这方面生命导师无形中是在配合课堂教学和灵修操练，说明生命导师应

---

61 侯士庭，《师徒之道》，15。

该是一位很全面的，即既有神学老师般的神学根基，又有灵命操练指导的能力。所以生命导师不是生活老师，不是一般的指导员，而需要才、灵、德兼备。

如果是心理问题，那么生命导师就需要对神学生进行心理辅导。当下中国教会非常推崇心理学课程，主要是信徒的需求很大。具体原因是，由于中国长期无神论的宣传，造成人心灵极度的空虚、扭曲严重，患心理疾病的人数庞大。中国每年因心理疾病所需的药物消费总额，仅次于心血管疾病的药物消费总额，高居各类药品消费额的第二位。基于这样的社会大环境，在教会中，心理辅导或与心理辅导有关的教牧辅导，已经成为牧养事工中的重头戏。与教会不同的是，神学院的重点不是作心理辅导，所以在神学生入学考试时，会重点考察此人的心理情况。具体是，会让考生填写心理测试表，还有有经验的老师与其面谈。这样会大概率过滤掉有严重心理问题的考生。但是，大多数被录取的学生还是偶尔会遇到心理挣扎。所以，神学院的生命导师不但要帮助学生克服学业和灵修中成长的障碍，也要帮助神学生克服可能发生的心理问题。但是，教牧辅导与心理辅导毕竟还是两个专业，所以往往有严重心理问题的学生，会被转介给有基督教信仰背景的专业心理辅导员。但是中国教会界的心理辅导水平良莠不齐，尤其是建基于个人见证的心理辅导大行其道。这种辅导也被科学心理学家称之为世俗心理辅导。其鼻祖就是大名鼎鼎的弗洛伊德（Sigmund Freud）。

弗洛伊德的人格理论，大部分都围绕着增进或压抑性渴望之必要性来讨论。[62]具体而言，其根据自己家庭生活的经验，来解释儿童在性别方面所经历的冲突，他提出了以“性”为交汇点的心理分析理论。即性是荷尔蒙作用和强烈的感情所在，将心理与身体连接起来。它掌管很多纯粹与心理有关的表现，例如思想、幻

62 李日新，〈弗洛伊德精神分析、性学研究〉，南华大学社会所，2020 年 6 月 9 日存取，https://mail.nhu.edu.tw/~society/e-j/72/72/72-07-1.htm。

想、梦境。”[63]他认为婴幼儿有“口腔期”[64]、“肛门期”[65]、“性器期”[66]，[67]这三个阶段对一个儿童未来心理生活正常或异常，起到决定性的意义。如果不能成功经历这些阶段，或者在其中经过创伤，那么人的心理就会受到伤害。比如，弗洛伊德在治疗病人期间，发现有些人对他的负面态度，比如盛气凌人、不信任和好争竞。他认为这都是病人童年时期三个阶段所受创伤的反应。因此弗洛伊德放弃起初的观念，不再认为这些负面情绪是无意识的干扰，而是能就此发现根本心理问题很重要的线索，所以他不再冀求避免病人的干扰行为，而让病人的负面情绪转移到治疗师身上，所以“转移”成为了解心理分析过程中不可或缺的观念。

弗洛伊德心理分析法则的另一个观念是投射，这方面的学术渊源可以追溯到费尔巴哈（Ludwig Feuerbach,1804-1872），[68]和叔本华（Arthur Schopenhauer，1788-1860）[69]。弗洛伊德继承了他们的思想遗产，然后稍加汇整，创造出自己的一套悲观的、诺斯替式的心理分析学。[70]这种思想反映在他关于自我和本我的比喻中：本我是马，自我是马车夫。马是驱动力，马车夫给马指方向。自我要驾御

63侯士庭，《师徒之道—跟随真正的导师》，99。

64 一岁半前的婴幼儿通过吸吮显示性的冲动。

65 一岁半到三岁之间的婴幼儿通过排泄获得肉欲快感。

66 指崇拜男性生殖器的阶段。

67 李日新，〈弗洛伊德精神分析、性学研究〉，南华大学社会所，2020 年 6 月 9 日存取，https://mail.nhu.edu.tw/~society/e-j/72/72/72-07-1.htm。

68 费尔巴哈认为宗教是人类心灵和欲望的投射而产生的。

69 叔本华否定理性的重要，并将它归于人的意志，说意志是一种野性的、盲目的、无法控制的动力。

70 侯士庭，《师徒之道》，99。

本我，但马可能不听话，二者就会僵持不下，直到一方屈服。[71]自我很像一个受气包，处在“三个暴君”的夹缝里，外部世界、超我和本我，努力调节三者之间相互冲突的要求,所以说自我是永远的矛盾产物。

实证主义心理学认为，弗洛伊德庞大的理论构建完全基于内省和个案研究，其论点没有绝对的因果关系，不可靠也不可重复。他们还批评其方法最大的问题是没有控制实验。所以弗洛伊德和追随他的当代的媒体心理学家，被实证主义者评价为，他们虽然广为人知但是其理论不能被学术界接受。

实证主义者对弗洛伊德心理分析的批判提醒我们，当今世俗心理辅导很多的理论假设是相对的，是以所谓的常理为前提的，是经不起推敲的。同时，我们从圣经真理也知道，一个人的问题，其诱因不仅是原生家庭的经验、也包含了后天的环境、以及罪的影响。尤其是，世俗心理辅导不接受基督教信仰关于罪的定义，所以从根本上而言，基督教应该是拒绝弗洛伊德式的心理辅导，神学院的牧者也不应该是弗洛伊德式的心理治疗师。

然而，现在的中国教会，很多基督教心理辅导员不加分辨地接受了世俗心理辅导的理念，甚至是用世俗学说与圣经思想进行勾兑，构建了与弗洛伊德的个案加内省极为相似的心理辅导理念和模式，并且参加学习世俗心理辅导有越演越烈的趋势。总之，世俗心理学辅导在严重地入侵教会，这是需要我们十分警惕的。

面对有严重心理疾病的学生，还是转介到专业的心理医生进行医学上的治疗。而教牧辅导虽然不能替代心理治疗，但是人的灵性和心理还是有紧密关联的，教牧辅导可以通过帮助人调整灵命状态，带动他心理健康的恢复。

---

71 银子淼，〈弗洛伊德的人格理论〉，豆瓣网，2020 年 6 月 10 日存取，https://www.douban.com/note/34394765/。

4.最理想的导师

在神学院的师徒关系中，生命导师不是学生心目中百战百胜的大英雄，他也不是令学生仰慕的道德修养楷模，他更不是什么世俗心理治疗专家。他首先是神的仆人，要有真理和智慧、要灵里丰盛、要对学生的生命有负担。好像保罗一样，对待学生如父如母一般。在学习、灵命、生活上悉心关怀他们，帮助学生解决灵性问题，卸下心理的重担。

另外，每个生命都是神特别的恩赐，所以灵命塑造，生命导师需要因地制宜，对于不同背景的人需要有不同的方式。除了圣经的基要真理，其它原则的运用都应该是灵活的，不能一刀切。这样也就决定了，本质上说没有更优秀的生命导师，就好像世界上没有最好的父母一样。如果说有，只有一位，那就是主耶稣基督。从人的角度看，最优秀的生命导师本该是与你有师徒关系的生命导师。

这就要求在师徒关系中，每一位生命导师要委身于自己的学生，而学生也委身于自己的导师，最终大家一同委身于耶稣。仰望圣灵的工作，共同经历学生灵命的更新。这种更新不是纸上谈兵，而是实实在在发生在一个人的经验中的。

每个人的人生经验可以被称为他生命中的小故事。生命导师通过心理辅导，拆除他灵命成长的障碍，将这个人的小故事融入到圣经关于基督的大故事中。同样，生命导师也随时运用耶稣的大故事，帮助神学生面对自己生命中的小故事。总之，生命导师的关键之处在于，他是神根据每个神学生的特殊需要而给予的恩赐。这是神学院师生关系建立的要素之一。

三、属灵操练的具体方案

根据上述理论构建，神学教育中，促进知识向灵命转化的三个基本要素是，以“三一模式”全人栽培作为灵命的基石，以“敬虔诵读”的灵修方法作为灵命

动力，以“师徒关系”的生命导师作为灵命的支持。基于这样的理念，具体的属灵栽培方案如下：

（一）入学推荐及考试

入学考试对于未来神学生的训练是至关重要的一步，对于不合格的学生，哪怕是再好的神学训练最终也是徒劳无获，正所谓“朽木不可雕也”。如何避免不合格的学生入学呢？

首先学院会关注学生的入学申请表内容，其中的一个重点就是学生的蒙恩和蒙召经历。根据学生自身的见证，评估他是否有明确的重生经验和蒙召经历。另一个重点是考生的两封推荐信，其中包含教会牧师或长老和主要同工各一封。并且推荐信是要求推荐人填好后直接发给学院招生办，这样能尽量保证推荐人能实事求是。一般而言，这些属灵前辈非常了解考生的灵命状况，所以他们的推荐信很大程度上决定了我们是否考虑申请者参加入学考试。然而中国教会也有一个现象是，由于教会自身还不成熟，教会很希望能尽快培养一个传道人，来担负教会日益繁重的服侍需要，所以个别推荐人有时会只讲积极的方面，而尽量避免消极的方面，以促成考生能顺利入学。为此学院还需要有严格的入学考试，以便招收到合格的学生。

神学院入学考试的范围包括：考生的呼召、圣经知识、学习能力、和心理健康状况。其中圣经知识考试能比较客观的反应考生是否适合读神学，学习能力的测试也容易得到客观答案，而关于呼召和心理健康的考试，其结果可能会与现实有比较大的出入。为了尽量保证结果的客观公正，在心理测试中，不能仅由神学老师或牧者独立完成，需要邀请专业的心理辅导老师，采用专业的心理测试手段来协助考核。而呼召层面的考核，也需要打破常规，不能仅仅是通过与考生一次

的面谈就轻易下结论。由于呼召是作神仆最关键的要素，一般情况下，一个神学生是否能坚持完成学业，大多数情况取决于他的呼召是否明确。另外，一个人神学毕业后，能否克服困难坚持服侍，通常也取决于他的呼召是否清楚。所以，测试一个人是否有作神仆的呼召，需要作三个方面的工作：第一，开设神学体验营，邀请教会中有渴望来神学院受训的人，在神学院假期期间，来神学院体验生活。体验营的时间可以在一周左右，学院可以通过培灵讲道呼召大家奉献自己，也可以看大家在团契生活方面是否反映出作神仆的呼召。第二，通过入学考试，神学院老师（最好是院牧），与考生交通呼召的问题，以进一步确定是否有呼召。第三，现场考察，对于有需要进一步确认呼召的考生，神学院派老师到考生的教会，现场考察考生的呼召问题。由于中国地下神学院一般规模不大，一般一届新生只有二十位左右的规模，这样的考核方式还是可以操作的。把好入学关，尽量避免有严重心理问题的学生，以及没有呼召的学生入学，将保证未来神学院的灵培事工能比较顺利地开展。

（二）属灵栽培方案

新生入学后，学院一般会对学生进行灵培理念和实操的培训，但是笔者认为同等重要的是，不仅是要集中讲一次如何进行属灵操练，还要为神学生设计一个可以掌握的、循序渐进的灵培方案。因为从神学生的问卷调查看，很多人在校期间没有很好的把握学院传授的灵修方法。接下来笔者将更具体的介绍一套比较完整的灵培方案。

1.第一学年

首先需要确定第一学年的灵培目标，根据本文第三章耶稣门训的启示，以及中国教会的需要，第一学年应该培养神学生委身基督的灵命观。并且这种灵命观

要通过委身于学习的呼召，以及要体现在日常生活中遵守学院的纪律，积极参与学院和教会的以劳动为主的服侍上。简而言之就是“委身学习、克己服侍”。

首先，这个目标应在课堂教学中首先落实，因为真理是灵命的基础，所以课堂教学是知识向生命转化的动力。为此课堂教学要对只注重传递知识的教学方法进行改革，要实现“三一模式”的全人栽培，要注重知识、灵命和实践三方面的平衡发展。所以，课堂教学要把课上的认真听讲、课后小组讨论、完成作业、学习上的互帮互助、遵守课堂纪律等作为灵命操练的手段，鼓励大家将神学知识转化为灵命。老师可以通过认真预备、认真授课、认真批改作业，以身作则成为学生委身学习的榜样。课下的学习小组不仅是讨论神学问题，也将神学问题引向灵命反思和彼此代祷，最终以鼓励大家委身学习，克己服务学院和教会为灵命的导向。

其次，第一学年的灵修生活中，祷告会可以由院牧示范带领用诗篇祷告，主要是介绍诗篇的神学，以及诗人是如何以此为中心祷告，带领学生用诗篇的语言更新自己祷告的语言，培养用神的话语向神祷告的属灵习惯。同时通过体会和学习诗篇中圣洁的情感挑旺学生对神的渴慕之心。最后围绕本年度的灵命主题，为着大家能委身学习和热心服侍，而彼此代祷。当然代祷事项应该包含为世界、国家、教会和个人的需要祷告。为了更好的运用诗篇在祷告会中，可以由院牧带领大家学习毕德生的《回应上帝：用诗篇祷告》。等到第一学年的第二个学期，可以操练学生来带领诗篇祷告。静默操练是比较不容易把握的属灵操练，很多神学生把静默仅仅当作某一时段沉默不语。所以第一学年，应该由有经验的老师（最好是讲灵命建造的老师），带领全班人作静默操练。静默操练的经文最好选择关于耶稣生平的经文，通过敬虔诵读的灵修方式作静默操练。静默的时间可以半小

时左右，剩余的半小时，可以作为祷告友之间的属灵分享。分享的主题由老师设计好，这样把静默和祷告友结合一起，以老师主导的方式，既可以帮助学生慢慢学会这两种相对比较难把握的操练方式，也可以避免祷告友无话可谈的尴尬局面。一个学年后，可以检讨大家对静默和祷告友把握的程度，最快在第二学年将两种操练分开，并由学生独立进行。

最后，第一学年的团契生活，主要强调大家能积极热心地投入彼此的服侍和教会的劳动中，这也符合第三章中耶稣第一阶段的门训特色。新生对刚开始的神学训练总有一种美好期待，所以大家起初热心是足够的。学院应该抓住这个宝贵时机，培养学生们热爱服侍别人的良好属灵习惯。根据我在第四章的介绍，服侍别人是属灵操练的输出环节、是为主作见证。它是基于真理的输入和灵修中知识向灵命的转化，所以培养大家热爱劳动的心不是依靠学院的规定和要求，而是需要依靠真理和灵命动力，推动一个人积极主动服侍的心。不过根据教义每个人都是罪人，并非能随时都顺服圣灵的带领，在服侍中常常会有懈怠、彼此之间也会有矛盾出现。然而这也不都是坏事，因为通过实践能发现问题也是一种收获。为此学院负责生活的老师或者是院牧在学生劳动中出现问题时，应给予及时的帮助、指导、鼓励、劝勉。处理问题的方式，最好不用惩罚，因为这对从根本上改变人的生命是没有作用的。如果一项劳动不合格，在充分理解学生的难处的同时，不但要给以批评，生活老师或班导最好还能以身作则地给予示范。这样会对学生服侍心志的改善和成长，起到意想不到的效果。这也符合耶稣门训的方式，就是祂让门徒亲身经历祂是如何服侍人，为的是要效法祂。所以言传身教、以身作则的果效，要大大好于简单的说教或纪律的处罚。学生在教会的服侍往往学院不容易及时掌握实况，所以一旦出了问题，解决起来也容易错过最佳时机。为此，学

生最好能到学院老师牧养的教会参加周末实习，这也是国内神学院的一个优势，大部分神学老师平时是有牧会，并且他们不仅是讲道，而且是参与牧养和各项核心性事工。到学院老师牧养的教会实习，一旦出现问题就能很快反馈到实习导师那里，问题也能容易搞清楚，解决起来也少了很多障碍。根据笔者的经验，神学生第一年在教会服侍主要问题是，因为学业压力大常常不能专心参与教会事工，这是需要在学生刚到教会时就要及时干预的，否则一旦形成惯性，扭转起来就十分不容易。面对这样的问题，最好的方法是，要求大家能周六就完成功课，以便周日能轻装上阵参与教会的服侍。最后，为了团契生活能更好带动灵命成长，需要实习导师常常组织大家有相关问题的小组分享，在服侍理念和具体问题上常做沟通，相信这样会大大降低学生在团契和服侍中的错误率。

2.第二学年

第二学年的灵命目标是：因认识而爱，因爱而合作。这也是我从第三章圣经基础，和第四章中国神学生应有的灵命观中总结出来的。到了第二学年，神学生在知识上和服侍上已经有了一定的积累，这个阶段灵命成长的特征是，从开始如饥似渴的吸收，变为更多的内在消化。这消化的过程，往往伴随着比较强的批判性。对任何事都更愿意问为什么，如果没有很合理的解释，和生命更深的感动，就变得提不起兴趣。有时可能被误认为是骄傲或不顺服。比如，神学知识上愿意更多地与老师讨论，有时也有辩论。在属灵操练上，已经不能从一般化的操练（比如：固定程序化或单纯情感化的操练）得到满足。在服侍上，也不再是服从安排听指挥那样的绝对顺服，人开始有自己的主张，同时工作中也会有多一事不如少一事的被动情绪，一些同工但不同心的事情也会时有发生。面对这种情况，我们不能片面以为，学生有了一些本事，就骄傲了；有了一些经验，就变得油滑。因

为我们相信，如果倚靠圣灵和圣道的工作，如果遵循全人生命的培养，这种现象不过是一个人生命成长的必经之路。

首先，第二学年的课堂教学应该更着力于让学生对真理有更深入的认识，不仅是神学性的表述，也需要更扎根于圣经。也就是，让学生通过更深入的神学教导，以至于更渴慕圣经中神的话语。一定要避免的错误是，学生出现的看似骄傲或懈怠，是因为学的知识太多了，这样容易变为反智主义。其实，恰恰相反的是，因为学的知识越多，反而真理方面会暴露更多的漏洞和问题。原来不假思索就接受的知识，随着学习的深入感受到需要进一步地反思，需要夯实信仰的根基。因信仰的基础发现问题了，灵性中会有更大的挣扎，工作中也会显得被动和无力。所以这种软弱本身是因为真理不扎实而出现的挣扎，所以是成长必然的经历。因此，第二学年的学习，应该更加鼓励大家反思信仰的本质。就好像耶稣带领门徒第二阶段，他更注重让门徒真正认识祂是谁，而并非让门徒做更多的服侍。因此，如果学院条件具备，可以开一门与“批判性思维”有关的通识课，提高大家对问题的理解、分析、批判的能力。在学习小组中，鼓励大家热烈讨论神学问题，但是最终还是需要把知识落实到爱神爱人的灵命观上，因为“三一模式”的全人栽培强调知识要以灵命为落脚点。由于学生会很不适应在学习中向灵命过度，所以需要任课老师做好相关的教学设计，必要时需要班导或院牧帮助指导。

其次，第二学年的灵修生活要聚焦于这阶段的灵培目标，也需要因势利导，根据大家灵里有巨大挣扎的现实，制定合宜的灵修方案。具体建议是，这阶段可以采用敬虔诵读的灵修方式来灵修。主要原因有，第一，大家第一学年已经学习了用诗篇祷告，其内涵和方法与敬虔诵读很相似，但是诗篇更大的作用是避免私意的祷告，同时帮助祷告的人圣化情感。第二，第一学年已经学习了敬虔诵读的

方法用来默想经文，为第二年更好运用敬虔诵读打下基础。第三，敬虔诵读更注重人对神话语的在理性和意志上的回应。当然情感也很重要，不过这一阶段神学生的灵命挣扎主要是理性和意志上的问题，所以只有这两方面被神的话语和圣灵的工作转化，就能恢复热心的服侍。而学生因为在第一学年已经学习了释经学、灵命建造以及一些圣经和系统神学课程，所以运用敬虔诵读时不会有太大障碍。第二学年的祷告会、个人灵修都可以采用敬虔诵读的方式。在静默方面，不用再采用第一学年与祷告友合并的方式，这阶段大家可以独立默想神的话，并且可以给大家更充分的安静时间。如果条件允许，可以让大家每周有一个更长时间的静默，或者可以让大家到大自然中去默想主的话，这也是耶稣会所提倡的在万物中认识主。但是静默最终的目的不是为了要花更长的时间灵修，耶稣会也提倡灵修的目的是为了成为行动的默观者，即“帮助人灵”或者说“服务近人”。[72]祷告友需要注意的是，这阶段可能受人与人之间更大张力的影响，而使祷告友浮于形式。所以院牧更应该关注祷告友进行的情况，一旦有因为人与人关系的问题，而使祷告友无法进行的情况出现，应该及时通过教牧辅导来帮助相关人员，带领他们度过友谊的危机，祷告友也应特别关注彼此关系的问题，大家可以同工阅读朋霍费尔的《团契生活》，来帮助彼此更清楚认识团契的意义。

最后，第二年的团契生活除了神学院日常的工作，可能出现问题最多的是在教会的服侍上，实习导师或院牧应该与教会更多沟通，了解学生是否尽心参与教会的劳动。而新的问题往往出现于学生在教会的话语服侍方面，一般情况下在第二学年，学生已经可以被安排在教会中讲道或带领小组学习。学生们在讲道时可能因为经验和学识问题，不能把神的话语很切合实际地传讲给会众。这种问题是

72 贝瑞和杜赫提，《行动的默观者》，46。

普遍的、正常的，需要实习指导能多和教会沟通，尽量让教会给予理解。同时也可以在学院开始这方面的小组分享，让大家畅所欲言卸下心里重担，增强服侍的自信心。同时院牧可以传递讲道经验，帮助大家在讲道实践上提高自己的能力，在可能的层面予以突破。与上述恰好相反的一种情况是，有些教会因为讲坛力量比较弱，讲道水平相对较低，而神学生有了一定装备后，出于心志不成熟，会因一时的骄傲而轻看教会牧者的显现。这是相当严重的问题，也是有代表性的灵命问题，需要学院认真应对。所以在实习总结时，需要常常提醒学生要操练谦卑。这时院牧的个人辅导就十分重要，他要好像陪伴一个不懂事的孩子一样，通过聆听与交通，以谦卑的心成为圣灵手中的工作，感化人的心助人谦卑。并且院牧可以到教会去，通过自己认真聆听并积极回应牧者的讲道，以实际行动来教导神学生在神的话语面前，要始终保持谦卑的态度。

3.第三学年

第三学年的灵性目标是，“属灵争战、使命担当”。这也是第三章圣经基础中，耶稣门训的特色。而保罗的灵修观中，保罗也希望以弗所教会能为他参与到宣教中的属灵争战而代祷。这一阶段的神学生，在灵命上已经经历了第一学年的热心，第二学年的冷静和挣扎，如果成长顺利，到第三学年应该鼓励他们以扎实的信仰为根基，愿意为主的道大发热心，勇于在属灵争战一线操练自己的恩赐和勇气。从第一阶段到第三阶段的目标看，神学生的培养也是符合生命成长的普遍规律。比如，起初神学生在服侍上是无知者无畏，然后随着真正认识神，也开始对自己有更清晰的认识，那起初的热心慢慢退去，取而代之的是认真的思索，人也变得更冷静。这绝对不是退步，是一个人正在进一步走向成熟，是生命要破茧而出前的沉寂。要突破成功，就需特别强调以勇气面对罪恶和撒旦的攻击，并与

之争战。所以第三学年灵命主要的特点是要面对属灵争战。就好像耶稣带领门徒第三阶段，门徒们要直面自己的罪和对十字架苦难的恐惧。

首先，为此需要在课堂学习中，坚持“三一模式”全人栽培的理念。不能因为到了最后一个阶段，就专注未来毕业和服侍的问题，而忽略灵命的栽培。神学教育中灵命始终应该是真理的着陆点。这一阶段的学习，可以鼓励大家在小组中，或个人灵修中，把真理转化为祷告文，好像奥古斯丁的《忏悔录》，将祷告和精湛的神学思想融为一体，也可以鼓励大家写成灵修文章，优秀的可以在班级发表。

其次，灵修生活在祷告友中，主要为彼此能积极委身教会并愿意为此付上代价祷告。也要成全祷告友彼此珍惜，以后能成为一生的属灵伙伴。个人静默方面，可以考虑用朋霍费尔的《作门徒的代价》作为静默辅助读物，以加强学生对呼召的委身，既然基督以钉死在十字架上委身于我们，那么一个神仆跟随耶稣，并愿意付上生命代价，也是理所当然的侍奉。

最后，团契生活中，学院在毕业前夕应该为学生安排到艰苦的地方作短宣，时间可以在一到两个月之间，以便开阔学生的眼界，并培养学生的宣教负担。短宣也是对三年神学学习的综合检验。学生短宣前，最好邀请宣教士来分享经验。在短宣过程中有实习导师或院牧能亲临现场观摩并指导，好像耶稣跟着门徒，关怀他们的服侍。毕业前，应鼓励学生为周末实习教会作一次有意义的特殊奉献，形式是自由的，为要答谢教会一直以来的支持和帮助，强化学生感恩的心。最后是为学生选择适合的牧职实习教会，根据学生的特点和灵命需要，找到合适的牧者带领他们，以便毕业后能顺利地进入教会服侍。

总之，根据全人生命栽培的理念，神学院需要有清晰的属灵栽培的计划，那种只关注读书，而把灵命作为漂亮的口号，没有促进知识向灵命转化的神学教育，

很难为当今中国教会培养适用的人才，最终这样的神学院将慢慢被淘汰。这几年中国神学教育界也经历了大浪淘沙的过程，能存留下来的神学院，其最基本的逻辑是，它存在因为它终于神的呼召而被神使用。

第六章 结论与展望

一、研究的价值

本论文主要探讨中国神学教育中知识向灵命转化这一主题，论文首先提出一个的观点是，神学生灵命的培养离不开对真理的认识，但是真理必须通过属灵操练才能转化为灵命。而这种转化需要涉及神学院生活的三个基本层面，即学习生活、灵修生活、团契生活。所以笔者首先提出的三个基本假设是：在学习生活中，“三一模式全人栽培”作为灵命培养的基石；在灵修生活中，“敬虔诵读”作为灵命培养的动力；在团契生活中，“师徒关系”作为灵命培养的支持。通过文献研究发现，凡涉及神学生训练的文献，普遍都强调是一个人的全人栽培，即真理、灵命、实践三个方面的平衡发展。通过圣经和神学的检验，全人栽培的理念得到圣经的强烈支持，而通过圣经研究，笔者进一步发现，耶稣对门徒的培养不仅是真理、灵命、实践的平衡，他最终目标是门徒灵命的成长，只有灵命成长门徒才能委身基督，以及祂国度的使命。在对保罗灵命观的研究中进一步认识到，这种委身国度的灵命特征是：委身基督十字架道路的灵命、被基督舍己之爱所充满的灵命、通过属灵争战而肩负起宣教使命的灵命。从保罗与提摩太的师徒关系，体现出保罗通过灵命的栽培带动提摩太在教会中的侍奉。笔者以宏道神学院为范例，通过问卷调查，对神学生的学习、灵命、实践等方面的问题作了详尽的统计和分析，找到灵命问题的根本，并且以圣经和神学为基础，重新构建了促进神学生知识向灵命转化的伦理基础和实践方法。通过重新的构建，证明了原初的三个假设，完全可以被运用于中国神学教育处境下，神学生的灵命培养中。

本论文的主要贡献是，第一，在理念上和实践上，理清了灵命与神学知识、信仰实践三者的内在关系。其重要性在于，如果三者关系之间没有做好神学上的

统合，那么就会造成神学教育中的巨大张力，这种张力最后将转嫁到服侍中，造成服侍的困难甚至失败，以至于给教会建造带来亏损。所以，这一成果，不仅是为神学教育带来帮助，也为教会建造带来益处。第二，确定了灵命造就在神学教育中的核心地位，这也是当今中国神学教育需要大力改革的方向，否则，神学院就可能变成研究宗教的地方；教会可能成为宗教活动场所。第三，为三年制的神学本科教育提供了一套循序渐进的、可行性强的灵命栽培方案。

二、研究的创新

本论文在相关研究领域的创新有：第一是理论层面的创新，笔者提出灵命栽培是神学教育的最终目标。这个观点并不是说真理学习不如灵命成长更重要，因为真理是灵命的基础，没有真理也谈不上有真正的灵命。这个观点也不是说，一个人只需要有好的知识，再加上每天与主保持好的关系，就可以忽略为主作见证。相反，好的灵命应该体现在实践中，即服侍教会、服侍社会、服侍邻舍。以灵命栽培为最终目标的意思是，真理必须转化为灵命，而且好的灵命自然会有好的见证，这也是圣灵使人成圣之工作的必然规律。那么为什么以灵命为最终目标，是神学教育的创新呢？根据文献研究发现，一般学者在讨论相关问题时，更强调的是对神学生的全人栽培，虽然它包含了灵命栽培，但是由于没有试图厘清知识、灵命、实践三者之间的关系。所以全人栽培的理论构建，只突出一个人全面发展的理念，以及三个层面分别如何发展以致成熟。但是没有涉及这三个层面是如何在互相作用中彼此促进。为此，必须要更具体厘清知识、灵命、实践三者的因果关系，其结果也必然会反映出灵命在全人栽培中的核心性作用。所以，本论文中理论上的创新是，以灵命为核心的全人栽培的理论构建。第二是实践层面的创新，我构建了三年神学教育比较详细的灵命操练方案，这个方案涉及学习、灵命、团

契三个层面。这个方案之所以有创新的具体表现是，首先从整体而言，它是以当代中国教会对传道人灵命的要求为其目标的，其背后的理念是，神学教育的就其存在来说，它不是为了自身而存在，也不是为了神学生而存在，它是为了教会而存在的。所以，根据教会的需要来制定属灵操练的理念和实践，才能帮助神学院实现其存在的意义。再从这个方案的细节来看，灵命成长的目标被细化到三年神学学习不同的阶段里，并且每个目标都有更具体的实施方案，而且这些方案已经考虑过曾经出现的问题，所以它是已经被优化的方案。如此，神学生的灵命成长就能循序渐进地，一年一个台阶地稳步前行，为以后在教会服侍中成为主合用的器皿作预备。另外，一个合理的、思路清晰的方案，不仅能帮助神学生稳健成长，同时也有利于神学院能对灵培事工，随时自我检讨，以至于能积极处理灵培事工所出现的各类问题。总之，在神学教育的灵培事工中，以灵命为核心，以教会需要作为灵命成长目标，最终通过正确的属灵操练理念，加上一个被更新的、全面的、细致操作性强的属灵操练方案，成为本论文的创新和主要贡献。

三、问题和展望

从本论文的研究过程和结果来看，有三个方面的问题迫切有待解决：第一神学生呼召的问题。神学训练的成败，有一个重要的前提，其并非是神学院的教育水平或生活条件，而关键在于神学生是否有明确的呼召。虽然笔者在属灵操练实践中，提及如何考察一个学生的呼召，其中列举了三个具体方法。但是这三个方法不能涵盖一切的特殊情况，一个学生是否有呼召，最终还是看他能否一直走侍奉的道路。呼召有以结果看成败的特点，使得神学教育过程中所提供的一切证据显得苍白无力。所以，如何断定一个人是否有呼召的，将是神学教育中一个极具发展潜力的研究主题，它不仅影响灵命的问题，也对整个神学教育影响深远。

第二，如何客观评估灵命的问题。这方面的难度在于，灵命的评估与学习和实践的评估有很大区别。学习可以根据考试分数和写文章的质量来评估，实践可以通过服侍的态度和服侍的果效来评估。但是灵命主要反应的是一个人内在生命的状况，反映着其个人与神之间的关系。况且圣经也说只有神才能知道人的心，所以如何很客观地评估一个人的灵命状态，将始终是一个难点。而现今相对比较好的方法是，通过“师徒关系”的建立，当一个学生愿意向他的生命导师敞开自己时，那么就能相对能把握这位学生的灵命状况。但是这样的敞开首先是很不容易的，因为这不仅取决于老师向学生的敞开程度，更取决于学生自己的态度。往往人的复杂性就在于，哪怕在最值得信任的人面前他也是有所保留的。所以，灵命方面最好留给学生有一个自我评估的空间，而这种空间如果一直保持在私密的状态中，它如何与学院灵命成长计划有连接并发挥它本身的作用，将是未来相关问题研究的一个更广阔的的空间。

第三，关于师徒关系的建立。这里有一个实践性的问题是，即使中国地下神学院规模小，一位院牧如果真像耶稣带领门徒一样，牧养学生的生命，助力他们成长，这仍然是一项极其繁重的工作。其次，由于一般神学院只有在校三年，有的最多四年的学习时间。在这么短的时间里，与所有学生建立好的牧养关系也是难度很大的。再者，高水平的院牧也常常是可遇不可求，即使出现了高水平院牧，他总归也有退修的那一天。所以，如果师徒关系在一个灵培体系中如此根本和重要，那么如何解决一个神学院能长期拥有一位好的院牧的问题，也是未来需要认真研究的实践性问题。未来可以期待的是，随着中国教会的逐渐成熟，在神学教育的角色中就可以扮演更重要的地位，这样神学院就能更专注于教导事工，而学生有更多时间在教会中成长，被教会的牧者牧养，这也许是解决神学院“院牧荒”

的良方。不过如果神学生更多时间在教会，那么现有的全日制神学教育将面临更大的调整。我所服侍的宏道神学院 2020 年已经尝试招收一批上密集课程的教牧班学员，他们多是年龄偏大的，有教牧经验的教会领袖或同工。与之而来的课题是，这种以密集课程式的神学教育，其灵培模式将要如何构建，也将成为未来研究的一个新领域。

附录

附录（一）“中国宏道神学院”简介

著名的基督徒评论家 Os Guinness 说，决定基督教未来发展复兴的因素是什么，是作为基督教最大的禾场的中国是不能被普天下的教会所忽略的。在有着最大发展潜力的中国宣教工作的舞台中，中国本土教会扮演着最主要的角色。然而我们这个时代有着其特殊的挑战性，如全球化、城市化、高等教育的普及化等等，这些都不断地挑战着中国的教会。

宏道的成立正是为了迎接这个时代的挑战！我们的使命是在挑战中预备教会去迎接挑战！不仅如此，我们也正在设计一个特殊的灵命操练，就是操练传道人效法基督，能够舍己、虚己地实行主的使命。所以，宏道是委身于塑造、建立、操练既能迎接新时代的挑战，又有健全灵命的基督精兵。当然我们在很多方面还需要努力，但我们相信有了神对我们使命的托付，和来自各国的支持，我们将把我们最好的献给神的教会。

如果您敢于迎接这新时代的挑战；

如果您愿意用各种丰富知识、各样属灵操练来装备自己；

如果您愿意将自己完全的献上；如果您对中国教会有负担……

那我诚恳的邀请您，加入宏道，成为我们中的一员，肩负神的使命，与我们一同来迎接这时代的挑战！

宏道学院的历程

本学院是在印尼中国宣教联谊会（中宣联）的支持下，于 1998 年夏秋之交建立的。中宣联主要由印尼华人教会的华侨华裔构成，他们中的部分人员是全职

传道人或牧师，是唐崇荣牧师的学生或同工。这些传道人(以及中宣联的其他成员)在唐崇荣牧师的精心栽培下，意识到中国教会的迫切需要；而且也认识到严谨的神学教育和纯正的神学信仰对中国教会的重要性。

起初，中宣联只在中国做短期的布道会，而且通常在中国的南方。但后来，布道团发现，中国教会的布道工作做得比他们好，中国教会主要缺乏的是系统的神学装备。所以，中宣联在坚持原有目标的前提下，将宣教方式从短期布道转变为用系统的神学知识装备中国教会。因为一个教会只有对自己有正确的自我认识才能正确地传扬福音，而系统神学装备的纯正与否直接关系到教会对自己的根基的认识。

1998 年至 2002 年，中宣联主要在中国南方和其它少数地区做一些零星性或周期性的培训。主要的开拓者有：詹益忠牧师、熊迪如牧师、黄兆武长老、郭进萍长老、郭德源传道等。2002 年后，戴永富开始定居中国。从此，中宣联决定加强在华的培训事工，而且主要是常年培训。这是因为零星培训的果效不是很大，因为：神学学习离不开灵命的全面建造，需要学员集中精神全身心地投入学习；而且，集体生活能让学员更加全面地了解各地学员的情况；让学员和教师一起生活学习、一起成长，也能让教师更全面了解学员各个方面的需要。生命就是一种学习材料。

经过不断祷告、默想和详细考察之后，中宣联决定将培训总部设在中国的北方。这样做的原因主要有：一，中国的南方更开放，而北方更需要这样的事工。北方还有许多工场有待开拓，许多传道人没有经过系统的神学培训。二，宣教的战略性考虑。将来中宣联的宣教重点是中国的西北，所以，把培训总部设在北方更便于联络。三，北方的文化氛围较南方更为浓厚，所以教会的许多知识分子可

以给培训带来很大的帮助并促进事工的发展。自此（2003 年 2 月），宏道圣经学院在神的带领下正式成立。

2003 年 9 月，由学院管负责人戴永富提名，经过教师和学员们的一致评定，为学院命名为“宏道”。从 2002 起，宏道圣经学院均聘请有博士/硕士学位或神学学士以上程度、生命丰盛、忠心服事神的牧师或神学院讲师前来授课。在这将近十三年的时间内，本学院已邀请了来自或毕业于如下的神学院的教师来华讲课：

Westminster Theological Seminary（威斯敏斯特神学院，美国）

Reformed Theological Seminary（改革宗神学院，美国）

Fuller Theological Seminary（福乐神学院，美国）

State University of New York（纽约洲立大学，美国）

Asbury Theological Seminary（阿斯伯理神学院，美国）

Gordon Conwell Theological Seminary（戈登-康威尔神学院，美国）

International Theological Seminary（国际神学院，美国）

Southwestern Theological Seminary（西南神学院，美国）

University of Manchester（曼彻斯特大学，英国）

Singapore Bible College（新加坡圣经学院，新加坡）

Union Theological Seminary（联合神学院，美国）

Reformed Institute（改革宗学院，印尼）

Indonesia Reformed Evangelical Theological Seminary（改革宗神学院，印尼）

Southeast Asia Bible Seminary（东南亚圣经学院，印尼）

Bandung Theological Seminary（万隆神学院，印尼）

Calvin College（加尔文大学，美国）

Calvin Theological Seminary （加尔文神学院，美国）

Logos Theological Seminary （罗果斯神学院，美国）

Wheaton College（惠顿大学，美国）

十几年的风风雨雨、寒来暑往让"宏道"在摸索中渐渐成长,已有 103 学生在宏道毕业，奔赴工场。盼望时刻作工的神亲自作成他自己的工！也祈求慈悲怜悯的神继续使用"宏道"！在新的学年、新的事奉领域里，"宏道"再次诚挚邀请主内的弟兄团队的加盟，藉着您在人力、师资、财力以及代祷、监督上的奉献，更得到神在天上的记念，进一步促使"宏道"在祝福中国教会方面发挥更大的作用。同结圣灵果子，共扬基督精神。荣耀归给至高全能神！

本学院的异象（vision）

通过实行大使命而体现出神的荣耀的中国教会。总言之，本学院的异象是要针对以下的问题：

为了什么？神荣耀的显现！

怎样做？实行大使命！

谁做的？中国教会。

本学院的异象是奠基于以下的经文：

"认识耶和华荣耀的知识,要充满遍地,好像水充满洋海一般"（哈二 14）

"在旷野预备耶和华的路，在沙漠修平我们神的道。一切山洼都要填满，大小山冈都要削平……耶和华的荣耀必然显现,凡有血气的必一同看见,因为这是耶和华亲口说的"（赛四十 3～5）

本学院的使命（mission）

以正统的信仰、高质量的学术、和具有转化作用的神学教育来参与中国教会的宣教工作。换言之，本学院的使命的核心是在于具有以下特征的神学教育：

1. 信仰正统：

中国是教会历史中最大的工场，若教会在国内的宣教事工能成功，中国将成为教会历史中最大的宣教国家。然而，要准备参与国内或国外的宣教工作前，中国教会务要先正确认识其存在的根基，那就是神的道。没有纯正的信仰根基，教会就容易为异端邪说所影响或甚至于吞灭。

自教会成立以来，信徒以各种诠释传统来解释圣经的教导。出于神在我们生命上的工作和我们对他的道的理解，我们相信，我们在（源于奥古斯丁、路得、和加尔文的神学思想的）改革宗传统里面能找到基督徒的信仰体系和工作使命的理想表述。但这不意味着我们轻看或排斥其它宗派，也不表示我们的传统是完美无缺的，因为我们相信，出于基督与教会永远同在的应许和这应许藉着圣灵的引导的表现，所有坚守真道的传统可以相辅相成而在正确的道路上引导信徒成长。

改革宗传统的一些主要特征有：

(1) 忠实于圣经，以神为中心。

(2) 强调一个奠基于或出于圣经的世界观和价值观，并藉着这信仰的观点而解释并改变世界。

(3) 强调神的荣耀和主权。

据于此，宏道神学院是一所改革宗神学院（a Reformed seminary），而它也是属于福音派（Evangelical 即新教会传统）教会的大家庭。

2. 学术卓越：

为何需要达到学术的高水平呢？这是出于学院工作的重点和主要范围：在本学院将工场的开拓重点放在大小城市。这意味着，身为城市社会的骨干的知识分子（即文化水平在大专以上之人群）成为了学院的培养重心。这是有很大的战略益处，一则，“当前，一场波澜壮阔的历史性的社会变革正在中国大地展开，这就是中国的城市化”；二则，知识分子对全社会或全国能起重大的影响，而且也是接受新思想最快的一群。

总之，将来，大小城市是全国性变革的起点和标准，而知识分子就是这变革的主要促进者或推动力。这当然不是说本学院没有关心农村教会，但本学院是以“城市包围农村”为其基本的事奉策略。总而言之，本学院的使命是以良好的神学教育装备教会面对正处于迅速的城市化的中国社会。因此，宏道神学院也是一所城市性的神学院（an urban seminary）。

3. 多结果子：

本学院的宗旨是关系到如何以神纯洁的道帮助学员“效法基督”。而这效法或转化是全面性的，包括理性、情感、意志，等等。据于此，本学院委身于成为一所具有转化作用的神学院（a transformative seminary）。

4. 传扬福音：

传福音是基督留给教会的伟大使命。除了个人布道以外，福音的传扬也是离不开教会怎样在社会和文化中作见证，扮演着世界的光和盐的作用。由于逼迫、传统文化的深刻影响、及其它原因，中国教会向来都是处于守势或差不多被动的状态。现在教会要开始装备自己，使他能取得主动的攻势，不但给中国社会的各个层面传扬福音，而且在社会上有积极的影响与贡献。只要教会认真考虑这种趋

势并在这方面忠心于福音，中国教会，若借用江泽民的话，会始终代表最先进的文化、始终代表最先进的生产力、始终代表广大人民的利益，因为"基督徒的信心在哪稳固扎根,哪就能深入地渗透文化、改变个体的生活、重塑制度,哪就能持续几代地为上帝的恩典作活活的见证…"本学院的办学使命不是为了独自实现这种理想，而是在这事业中有所参与。

因此，本学院实质上是以神学教育参与中国教会的宣教工作。而本学院所提倡的宣教方式不仅是通过个人布道，也是藉着准备教会迎接新时代的挑战，使教会能实行其文化使命。据于此，本学院的教学设计反映出它要成为宣教性神学院（a missionary seminary）的立志。

5. 总而言之，本学院的使命是：忠于基督、委身教会、心系万民！

在工作焦点上是以大小城市为主的，在教育上是注重心意更新而带来全面性的变化，在工作目标上是委身于福音和文化使命的中国神学院（a Reformed, urban, transformative and missionary seminary in China）。这使命，旨在让学院能奋然前挺，双眼盯住以上的异象。本学院的使命是扎根于以下经文：

"为要成全圣徒,各尽其职,建立基督的身体，直等到我们众人在真道上同归于一，认识神的儿子，得以长大成人，满有基督长成的身量。使我们不再作小孩子，中了人的诡计和欺骗的法术，被一切异教之风摇动，飘来飘去，就随从各样的异端……"（弗四 12～15）

"所以，你们要去使万民作我的门徒，奉父、子、圣灵的名给他们施洗。凡我所吩咐你们的，都教训他们遵守，我就常与你们同在，直到世界的末了"（太二十八 19～20）

信仰告白

1. 我们相信、敬拜独一之真神。他在三个不可混淆的位格上有区分，在独一不可分割的实体中合一。我们承认和宣明：并没有其他之神，惟有共有独一神性之圣父、圣子、圣灵。
2. 我们相信三一神是宇宙万有的创造者和主宰：他从无创造万有，并不断统治、护理、和托住所创造的一切。
3. 我们相信旧新约圣经是三一神赐给人类的特殊启示，是完全、无误、且大有能力的真道。我们信守：
   - 圣经的自足性：作为神自己的特殊启示，圣经亦享有属神的权威和尊荣。因此，圣经为信徒信仰之唯一基础、生活的的惟一准则；旧新约圣经是神绝对完整或完全足够的特殊启示（其内容不可增删）；圣经为完全足于拯救人之真道；人不需圣经以外之任何东西方能得救。
   - 圣经的全无谬误性：由于它是源于圣洁而信实之真神，故圣经在其原文是全然无谬误的。因此，圣经在信仰上、道德上、历史上、科学上、所有内容上都是完全无谬无误的。
4. 我们相信人是神的杰作、自然界的冠冕，因为人是照至高者自身的形象和样式创造的。故人只能在神的荣耀里方能找出其生命的目的和归宿。没有神，人则不能成为真正之人。
5. 我们相信，在历史中，罪是藉着亚当夏娃的堕落而开始奴役人类。罪的统治使人亏缺了神的荣耀，成为了罪的奴仆，并承受死的刑罚。这堕落关系到人的整个部分，这就是人的全然败坏（此主要为范围上而非程度上的败坏）。
6. 我们相信耶稣基督是三一之神的第二位格，既是完全之神又为完全之人，但绝对无原罪亦无罪行。基督的神性和人性既不能相混合又不可被分割地共存于圣子的位格里。耶稣是道(神)成肉身，受圣灵感孕，由童贞女马利亚所生，在本丢比拉多手下被钉于十字架，埋葬，第三日从死里复活，四十天后升天，坐在父神右边。耶稣基督还要再来，审判活人死人。我们相信基督在十字架上的牺牲代替了罪人的地位而承担了神忿怒的刑罚，救赎人脱离罪恶和死亡。基督的救赎工作是完全有效地能拯救一切相信他的人。故基督是人得救的唯一道路。惟有藉着基督，人方能成为真正而完全之人。
7. 我们相信圣灵为三位一体之神的第三位格，与圣父和圣子同荣同尊。在神的

救赎大工中，圣父为（救恩之）计划者和拣选者，圣子为救赎计划在历史中的行事者，而圣灵是圣子救赎果效的分发者，因为神藉着圣灵使信徒与基督合而为一。藉着此合一，圣灵使人重生而归主，光照人明白真道，引导人成圣，而以各样恩赐装备教会，旨在使人效法基督。

8. 我们相信由于人类已全然败坏而不能寻求神且失去了自由择善的能力，故人无法自救。然而神藉着人不可抗拒的恩典呼召人，而为了使人蒙受基督的救赎，圣灵赐人以信心，藉此人可以在基督里被神称义。
9. 我们相信圣而公的教会，即是基督那无形的身体，为神所拣选和分别为圣的新人类，是神更新一切的过程的初步表现。有形的地方教会，是依照其所得的恩召而持守真道、宣扬福音、实行圣礼(洗礼和圣餐礼)、恪守职分、彼此沟通而建造信徒、严守纪律而成为圣洁。我们尊重和接受持守圣经真道的众教会和宗派，并以爱心服事他们。
10. 我们相信并等待历史的终结，就是耶稣基督的再来。基督荣耀的再来不仅带来审判，亦使得蒙救赎的信徒的荣耀生命显现于众而得以完全。我们相信信徒信徒身体的复活，这复活使他们披戴上那不能朽坏的身体，即以基督复活的身体为标准之荣耀身体。我们相信神将更新一切，使万物在新天新地里能完全彰显其创造主的荣耀而体现完美的shalom。
11. 自教会成立以来，信徒以各种诠释传统来解释圣经的教导。我们对神的道的理解是属于改革宗（源于奥古斯丁、路得、和加尔文的神学思想的）。但这不意味着我们轻看或排斥其它宗派，也不表示我们的传统是完美的，因为我们相信，出于基督与教会永远同在的应许和这应许藉着圣灵的引导的表现，所有坚守真道的传统可以相辅相成而在正确的道路上引导信徒成长。据于此，我们肯定、接受、并坚守教会奠基于圣经真理的信仰宣告。这包括大公教会所公认的传统信条和属改革宗传统的信仰宣告，如：使徒信经（Apostles' Creed）、尼西亚信经（Nicene Creed）、亚他那修信经（Athanasian Creed）、海德堡要理问答（Heidelberg Catechism）、韦敏斯德公认信条与问答（Westminster Confession of Faith & Catechism）、比利时信条（Belgic Confession）、及多特会议的决定（Canons of Dordt）。
12. 我们相信，以上的宣告都传达着神拯救人的信息，即福音。而此宣告无非就是事奉的使命和动力，因为传扬福音是神信托给每个信徒的大使命。这大使

命也离不开教导信徒使他们在基督里成长的事工。我们也相信神呼召我们执行这教导的使命，好装备神的儿女们效法基督。

师资介绍

本院授课讲师由外聘讲师和本地同工组成。其中半数是具有神学博士学位的外请讲师，这些老师的特点就是皆对中国有很深的负担和委身，持守纯正的福音派信仰并具有一定的神学造诣。内部常任专职老师现有四位，皆委身神学教育工作，在国外神学院受过装备，并获硕士学位。

费用

1. 为了实行学校的规范化/提高学校的管理效率，同时也是为了避免滥用学校所予的信任及其它不良的作为，自从 04 年二月份，学校要求所有有经济能力的学生交纳学费。当然这不是说学校将开除或不招收没有经济能力的学生. 基于学校管理制度的改善和规范化，所有没有经济能力缴学费的学生必须通过正式的方法/手续向学校申请助学金，并通过报到表和他人的保证也能够给其经济需要提供证据与解释。以下是学校每学期大概的开支和学生必须交付的所有费用：

受学校补助之后，每位学生在每学期内必须交付的学费、住宿费用：1500 元

每位学生在每学期内必须交付的伙食费用: 1500 元

所以，1500+1500=3000

受学校补助之后，每位学生在每学期内必须交付的所有费用：3000 元

故此，每位学生在每学期内需要向学校缴纳的总费用为 3000 元。学生可以在开学的日期交付学费, 也可以每个月交费, 但必须在一个学期内付清所有的费用. 若没有紧急的情况决不可推迟交费. 没有足够的经济能力的学生可以申请学校的奖学金.

2. 学校给以奖学金或生活补助金的条件有三：一，有明显的经济需要，这也等于说学生能提供可靠的证据或他人为学生经济境况所作的见证/保证；二，品学兼优。所谓“品”的条件是要求学生的灵命和品德要严格符合圣经的教导，这也包括学生在日常生活中刻苦耐劳，凡事都克勤克俭，省吃俭用，用钱时精打细算，言行谨慎等良品。总之，学生在品德上和金钱上务要忠实谨慎，不辜负神的呼召和学校的信任。所谓“学”的条件是要求学生殷勤学习，这也包括学生按时提交作业或功课，在成绩上有优良的表现，在实习/服侍上的各方面有良好的表现和忠心的态度。而且学生在一学期内也不可有任何不及格的课；三，能够作到报到表格所要求的一切条件，这包括详明填表，如实汇报，并按时交表。此外，得奖学金的学生每个月必须作他在开支上的个人汇报。

3. 老师会议为审察学生报到表和予以奖学金的最后决定者，此决定基本上不能被驳回，但在一定的情况下，可以被取消。老师会议的决定要基于学生的表格和解释，但不一定完全听从或取决于学生所提供的信息，因为若发现学生的汇报/信息中有任何不实之处，老师们完全有资格拒绝学生的申请而给以校纪的处理。

课程设置

	课程	要求	学分		课程	要求	学分
神学科					圣经科		
01	神学绪论与圣道论	必修	3	12	符类福音	必修	3
02	神论	必修	3	13	使徒行传	选修	3
03	人与罪论	必修	3	14	罗马书	选修	3
04	基督论	必修	3	15	保罗书信	必修	6
05	圣灵论	必修	3	16	普通书信	必修	3
06	救赎论	必修	3	17	启示录	选修	3
07	末世论	必修	3	18	摩西五经	必修	3
08	教会论	必修	3	19	历史书	必修	3
09	基督教伦理学	必修	3	20	诗歌智慧书	必修	3
10	护教学	必修	3	21	大先知书	必修	3

11	基督教世界观	选修	3	22	小先知书	必修	3
				23	释经学	必修	3
	合计		33		合计		39
实践神学科							
24	教牧学	必修	3	36	教牧辅导学	选修	3
25	灵命建造	必修	3	37	婚前辅导	选修	3
26	基督教教育学概论	必修	3		合计		38
27	讲道实习（一至四）	必修	4	历史科/基础科			
28	路加福音释经讲道	选修	3	38	教会历史	必修	3
29	差传学	选修	3	39	希腊文精要	必修	3
30	讲道学	必修	3	40	希伯来文精要	选修	3
31	青少年事工探讨	选修	2	41	逻辑学	必修	2
32	布道学	选修	2	42	研读与写作	必修	1
33	小组动力	选修	2	43	中国教会历史	选修	2
34	教会发展与管理	选修	2		合计		14
35	圣乐崇拜	选修	2		总计		124

入学要求

1. 年满22周岁以上，清楚重生得救，受洗加入教会并在教会积极事奉两年以上，具有一定恩赐，并获教会推荐者。
2. 清楚神的呼召，立志毕生事奉主。
3. 身体健康，品格好，灵命成熟。
4. 愿意主动遵守本院各项制度和规定。
5. 具高中程度学历，且具两年以上工作经验者；或具大专学历者。无该程度学历，但具有丰富社会和教会经验的成熟人士，若经入学鉴定考试有能力修读该课程，教务处审核通过后可报读此课程。
6. 未婚者需获家庭支持，已婚者其配偶需为基督徒并支持申请者在宏道接受装备。
7. 需通过本院的笔试与面试。

教务介绍

（一）本学院的教学目的（educational goals）：

以上的使命要求学院的管理者扪心自问“我们要给教会塑造什么样的人才?”答案是：“在迅速城市化的社会中能够成为胜任的教会领袖的传道人（无论在知识装备上、灵命上、和心理上）。”

本学院是藉着神学教育，灵命操练，实习教育，和在校的团契生活来逐步实现以下的教学目的。本学院的综合性教学目的为：“聪明”，换言之，旨在学生具有敏锐的听力（谓之聪）和灵敏的视觉（谓之明），使学生拥有符合圣经且敏锐的辨别能力，惟有如此，学生才能帮助教会实行有效而具有针对性的宣教。这样教会才能够扮演出先知的角色，成为神的道的代言人。当然，属灵聪明的前提不只是优秀的学习成就或成功的事奉，而是效法基督（像基督，体现基督）的生命，因为所谓聪明者，是以基督的耳朵聆听，以基督的眼睛看见。没有神的道在学生整个生活的全面转化，学生绝不会“聪明”。本学院的教学目的是出于以下经文：

“不要效法这个世界，只要心意更新而变化，叫你们察验何为神的善良、纯全、可喜悦的旨意”（罗十二 2）

“我们有这宝贝放在瓦器里，要显明这莫大的能力，是出于神，不是出于我们……因为我们这活着的人，是常为耶稣被交于死地，使耶稣的生在我们这必死的身上显明出来……我已经与基督同钉十字架，现在活着不再是我，乃是基督在我里面活着……”（林后四 7，11；加二 20）

（二）本学院的教学目标（educational objectives）：

本着标准的理解，教学目标是关于“学生要以一种有意义的方法或表现来证明（教学）目的的达到……目标和学习成效是指同一个意思。”

我们的教学哲学是要通过神学教育帮助学员们觉悟到“心意更新而变化”而藉此能知道如何在事奉上“察验神善良、纯全可喜悦的旨意”。这需要学员在其生活和事奉上不但能很好运用圣经，而且也学会如何在圣经的基础上建造一个完整而可用于宣教的世界观或价值观。这是为了构造一个正统而全面的世界观和人生观。而这种世界观在学员的生活和事工中会扮演着“范式”的作用，成为在这复杂的时代中“察验神的旨意”和“辨别诸灵”的框架性根据。总之，我们开始觉悟到，要让教会能够更有效地向知识分子做见证，主要的方法之一就是通过培养教会的领导，使他们能够构成属教会自己的新知识分子。当然，考虑到我们对“聪明”的重新定义，这知识分子并非教会里的贵族或学者，而是基督耶稣的好仆人，是跟随耶稣基督，耶利米，以赛亚，保罗等具有强烈的使命感和先知功能的什仆，从而，学生“……不但能表达先知的必不可少的识别力，而且还能表达一个仆人的信实之心。”本学院的教学目标是基于以下经文：

“我们争战的兵器，本不是属血气的，乃是在神面前有能力，可以攻破坚固的营垒，将各样的计谋，各样拦阻人认识神的那些自高之事一概攻破了，又将人所有的心意夺回，使他都归顺基督”（林后十 4～5）

“你当竭力在神面前得蒙喜悦，作无愧的工人，按着正意分解真理的道……务要传道，无论得时不得时，总要专心，并用百般的忍耐，各样的教训，责备人，警戒人，劝勉人。因为时候要到，人必厌烦纯正的道理，耳朵发痒，就随从自己的情欲，增添好些师傅，并且掩耳不听真道，偏向荒渺的言语……要凡事谨慎，忍受苦难，作传道的工夫，尽你的职分。”（提后二 15；四 2～5）

（三）本学院的学制：

1. 导论：

在客观情况和资源都还带来一定的限制的情况下，学院先不以某种科目（如：教牧、神学、宣教、等等）当作学院的办学方向或强处。目前，学院只集中于加强并稳固基本的神学教育，但这种综合性的教学目标是非常看重学术的质量和比较全面的发展。总之，学院要树立的形象是：成为一个既能提供基本的神学教育，又能给予高质量和全面性的装备。这在一定程度上也是出于学院对工场的需要的考虑：在教会"三个少"（"出来事奉的人少，全时间事奉的人更少，受过系统装备的工人最少"）和"三个多"（"信徒多，错误教导多，已开拓或需开拓的工场多。"）的情况中，传道人务须拥有比较全面的事奉能力，他不但要善于讲道，也要善于教导、牧会、辅导、传福音等事奉项目。学院主要不是要培养学者或神学家，而是高素质的传道人。

其实，无论是学士或道学硕士的课程都是反映出学校的价值观，而这价值观来自学院的改革宗传统。改革宗传统非常强调基督教会在社会上更广泛更全面的见证，教会要以爱心和真理传扬这信息："这个世界并不是被划分成神圣领域和世俗领域，而只限于在神圣领域内有救赎性活动。整个世界都属于神，整个世界都已堕落，所以整个世界都需要拯救——每个人，每个地方，每个组织，每个计划；所有的"岩石和树木和天空和海洋"，甚至"每一尺"，正如荷兰改革宗神学家兼总理 Abraham Kuyper 所说的那样，"都是属于神."整个创造就好比是"一个上帝大能创造的剧院."要推动教会成为世上的光和盐，传道人要有符合圣经且敏锐的辨别能力，这样教会才能够扮演出先知的角色，成为神的道的代言人。据于此需要，我校的课程大概有如下的特点：

- 讲授比较全面的圣经课（包括：解经、分卷研究、圣经神学、释经学、原文）。旨在使学员精通圣经及理解当代圣经神学的新趋势或各种争论，借此发挥解经的能力。使得学员在其生活和事奉上不但能很好运用圣经，而且也学会如何在圣经的基础上建造一个完整而可用于宣教的世界观或价值观，从而，传道人“……不但能表达先知的必不可少的识别力，而且还能表达一个仆人的信实之心。”
- 讲授比较全面的系统神学课（我们的神学课目是比较多的，是按传统神学教义分的）。这是为了构造一个正统而全面的世界观和人生观。而这种世界观在学员的生活和事工中会扮演着“范式”的作用，成为在这复杂的时代中“察验神的旨意”和“辨别诸灵”的框架性根据。我们在这里也强调，系统神学要不断重视解经的结果，与圣经神学紧密相连。
- 为了能够应付在全球化的时代中日益频繁的思想交流和在教会里愈来愈大的知识分子的需求，我们也非常注重奠基于基督教世界观和可用于服事教会的人文学科（如：罗辑、哲学、基督教世界观、哲理神学、伦理学、护教学、社会学、等等）。这些课目可以帮助学员们如何使用共同语言来传达特殊的信息，从而能更有效地施行教会的文化使命。我们也要求学员们不轻易撇弃这些向来被定为“属世”的知识（如：哲学）。我们要求学员们热爱真理，因为一切真理都是神的真理。故我们要求学员们阅读一些思想家的著作（如：康德、巴斯卡、布伯、柏拉图、亚里斯多德，等等），并学习如何冷静看待他们所提出的问题，珍重他们的贡献，也认出他们的弱点和错误。总之，我们开始觉悟到，要让教会能够更有效地向知识分子做见证，

主要的方法之一就是通过培养教会的领导，使他们能够构成属教会自己的新知识分子。

据于以上的目标，学院虽有神学学士和道学硕士等课程，这两个学位的课程的目的是差不多一样的，只是在学习要求、学分、一些课目等方面有所不同，因为这是考虑到学士和硕士学员在文化水平和学习能力上的不同之处。

2. 神学学士

神学学士课程是专供已有高中（或与之同等）的文凭的学员。其毕业条件为：

- 必须完成所制定的所有课目（务须满 120 学分，包括核心课目、选修课）。
- 学员完成学习的时间不可超过四年。
- 成功完成受讲师监督和指导的长期及短期实习。
- 及格的平均点数为 2.7（含）以上的。未能达此要求者不会获得毕业证书。

3. 道学硕士（在准备中）

道学硕士主是专供已有学士（或与之相等）的学位的学员。其毕业条件为：

- 必须完成所制定的所有课目（务须满 120 学分，包括核心课目、选修课）。
- 学员完成学习的时间不可超过三年。
- 成功完成受讲师监督和指导的长期及短期实习。
- 及格的平均点数是 2.8（含）以上的。未能达此要求者不会获得毕业证书。

4. 教牧延伸

教牧延伸是专供带职事奉的教会长老、执事、或其他同工。其条件为：

- 要完成的课目务须满 60 学分以上。
- 及格的平均点数是 2.5（含）以上的。

- 言行符合圣经和校规而能够反映出基督徒的风范、灵命和心理成熟健全、具有愿意受教的谦卑心。

5. 继续上课/补课

- 校方有权决定学员在学院是否可以获得继续上课的准许（这是根据学员每学年的言行、事奉表现、和平均点数）。
- 连续三次不上课者，被算为自动退学。
- 若未能来校上课或补课的原因合理而能够交待，学员可以以这些方式补课：
  a) 上课时间的前一周务须向学院寄请假书。校方有权接受或拒绝学员请假的理由。
  b) 在下学期或下学年补课，但不可超逾两个学年。
  c) 通过函授方式补课. 这要求学员在家里或工场中认真学习所有的资料（讲义、笔记、讲课录音、有关书籍、等等）并且要按时交作业.具体的安排会由学院的教务处通知.
  d) 学员可以在其它学校补课，但必须先获得校方的许可。
     - 最迟在上课的前一周，学员务须通知校方：他是否能来校上课。若在上课的前一周没有得到学员的通知，校方有权拒绝学员的到来。
     - 每门课的不及格者可以重学，但在一样的课，
     - 除特殊考虑外，每学期有三门课不及格者会自动退学。
     - 补课务须付学费，每门课 85 元。

6. 毕业的基本条件：

- 分数/学业总点数高于及格标准。

- 言行符合圣经和校规（即：能反映传道人的风范）、灵命和心理成熟健全、具有愿意受教的谦卑之心。
- 学员虽有优良或及格的分数，但若在实习、事奉、和言行纪律等方面犯了大错，校方有权使该学员留级/不及格。
- 学员虽有优良或及格的分数，但出于实习、事奉、言行纪律、心理等方面的毛病，校方亦有权只给该学院结业证书而拒绝给以学位。
- 对于学业优良而心理有很大扭曲或出问题的学员，校方有权推迟他的毕业或不推荐他去事奉或学习（条件一般是要让他参加辅导）。
- 根据学员的学习表现、心理状态、灵命、言行、及事奉能力等方面，校方有权决定是否要开除学员或劝告他再考虑是否该停止事奉。
- 根据学员的学习表现、心理状态、灵命、言行、及事奉能力等方面，校方有权决定是否要推荐或拒绝推荐学员去教会事奉或出国深造。

7. 计分制：

成绩记分方法如下：

标记	分数	每学分得积点	指标	评分标准
A	93-100	4.0	特优	课业素质极为卓越。 完全掌握课程内容。 表达与分析技巧独具一格、极富创意。 能结合课程内容与其他学科融汇贯通。
A-	90-92	3.7		
B+	87-89	3.3	优等	熟悉课程内容。 能批判性地分析各种不同的观念并提出崭新的见解。 具清楚而明确的传达技巧。 颇有陈述论点的才能，只略带瑕疵。
B	83-86	3.0		
B-	80-82	2.7		
C+	77-79	2.3	及格	课业达到课程要求。 对课程有足够的认识。 能认识并重述课程学到的概念与论据。 能根据经历反思课程中学到的概念。
C	73-76	2.0		
C-	70-72	1.7		

				有基本的分析技巧。 陈述中有许多好的论点，但也出现重大的缺点。
D+	67-69	1.3	勉强及格	课业勉强达到课程的要求。 能认识课程所教的概念。 陈述论点时未能清楚地传达想说的话。
D	63-66	1.0		
D-	60-62	0.7		
F		0	不及格	在各方面都不足
W	逾期退选课程，成绩不计入成绩单			

附录（二）宏道神学院周末实习评估表

实习评估表【整体表现】

学生姓名：___________________　　　　日期：___________________

评估项目	杰出		?		不满意		不适用	意见 / 备注
	1	2	3	4	5	6		
A 个人属灵品格								
1. 谦虚								
2. 仁爱								
3. 喜乐								
4. 和平								
5. 忍耐								
6. 恩慈								
7. 良善								
8. 信实								
9. 温柔								
10. 节制								
B 事奉态度与能力								
1. 服侍心态								
2. 情绪稳定								
3. 乐观								
4. 主动、积极								
5. 守时								
6. 守诺								
7. 尽心尽责								
8. 勇于承认过失								
9. 事前准备								
10. 贯彻始终								
11. 弹性 / 应变								
12. 刻苦耐劳								
13. 受教								

14. 自省能力								
15. 独立处事及作决策之能力								

事奉项目	杰出 ? 不满意						不适用	评估 / 备注
	1	2	3	4	5	6		
C 团队精神								
1. 有效而恰当地分派工作								
2. 辨识他人恩赐能力								
3. 愿意跟他人合作								
4. 跟同工有交代								
5. 勇于表达意见								
6. 尊重他人之意见								
7. 愿意接受评语								
8. 愿意协助他人								
9. 主动求助								
10. 善于处理冲突								
D 人际关系								
1. 亲切待人								
2. 主动与人接触								
3. 言语常造就人								
4. 敏感两性界线								
5. 宽恕他人								

E 整体表现的评语：

____

____

____

____

____

附录（三）深入访谈的问题

一、您认为宏道学院学生的灵命问题主要表现在哪些方面？

1. 呼召不清楚。
2. 属灵追求不够热心。
3. 性格不成熟。
4. 待人接物能力弱。
5. 其它原因有哪些？

二、您认为学生灵命问题背后的原因是什么？

1. 灵性基础薄弱。
2. 教会没有很好的培养。
3. 原生家庭造成的伤害。
4. 社会经验缺乏。
5. 其它原因有哪些？

三、您认为应该从哪些方面来解决学生的灵命问题？

1. 入学考试把关，尽量招收相对比较成熟的学生。
2. 课堂教学需要注重灵性栽培。
3. 日常服侍需要属灵导师的引导。
4. 个人追求需要对付自己的罪。
5. 其它方面有哪些？

主要参考书目

安东尼。《沙漠教父言行录》。陈廷忠译。北京：三联书店，2015。

奥古斯丁。《忏悔录》。周士良译。北京：商务印书馆，2009。

贝瑞和杜赫提。《行动中的默观者》。张令熹和曾玉琴译。台北：光启文化，2005。

毕维恩。《耶稣难解之言犹太背景新亮光》。林梓鳳和庄晓斌译。香港：夏达华研道中心，2013。

戴永富。〈三一神与灵命〉。授课讲义。中国宏道神学院。中国，2019 年 3 月。

———。〈神学与灵命〉。授课讲义。中国宏道神学院。中国，2016 年 10 月。

———。〈圣灵论〉。授课讲义。中国宏道神学院，中国，2003 年 10 月。

多默・基廷。《基督徒的默观之路》。左婉薇译。台北：上智文化，2011。

法兰士。《马太福音》。沈允译。丁道尔新约圣经注释系列。台北：校园书房出版社，2001。

莫里斯。《路加福音》。潘秋松译。丁道尔新约圣经注释系列。台北：校园书房出版社，2001。

富克斯。《以弗所书》。李永明译。丁道尔新约圣经注释系列。台北：校园书房出版社，2002。

冯荫坤。《罗马书注释》。共四卷。台北：校园书房出版社，2003。

柯鲁斯。《哥林多后书》。吴文秋译。丁道尔新约圣经注释系列。台北：校园书房出版社，2002。

戈登・菲。《腓立比书注释》。潘秋松和吴蔓玲译。South Pasadena：美国麦种传道会，2004。

鲍维均。《歌罗西书与腓利门书释读》。曾景恒译。香港：天道书楼有限公司，2016。

彼得・郭尔迪编。《歌罗西书、帖撒罗尼迦前后书、提摩太前后书、提多书、腓利门书》。朱东华和林梓凤译。古代基督信仰圣经注释丛书新约篇。台北：校园书房出版社，2007。

戈登・菲和道格拉斯・斯图尔特。《圣经导读》。共二卷。魏启源、饶孝榛和王爱玲译。北京：北京大学出版社，2005。

河用祚。《建立充满活力的教会》。中国：基督教两会出版部，2013。

亨利·卢云。《始于静谧处》。洪丽婷译。香港：基道出版社，1993。

侯活士和威廉姆。《异乡客》。贺志勇译。北京：世界图书出版公司北京公司，2013。

侯士庭。《灵修神学发展史》。赵郑简卿译。台北：中福出版，1995。

———。《师徒之道—跟随真正的导师》。吕素琴译。上海：三联书店，2015。

季纳。《新约背景注释》。刘良淑译。香港：东方文化出版公司，2006。

加尔文。《加尔文的灵修与祈祷》。梁德慧译。台北：改革宗，2006。

雷竞业。〈系统神学〉。授课讲义。中国神学研究院。香港，2007 年 11 月。

李天德译。《协同书》。香港：路德会文字部，2001。

林隆仪。《论文写作要领》。张毓芬编。台北：五南图书，2011。

梅顿。《默观新苗》。罗燕明译。香港：基道出版社，2002。

朋霍费尔。《团契生活》。邓肇明译。香港：基督教文艺，2006。

钱理群。〈我们是如何走向平庸的？〉。于搜狐网。2020 年 2 月 12 日存取。http://www.sohu.com/a/147691644_740216。

石素英、普爱民、蒋祖华和庞君华。《成圣观的对话》。基督教对话学术研讨会论文集。台湾：中华信义宗神学院出版社，2007。

唐崇怀。〈解经讲道要诀中要环之一经文的敬虔诵读〉。道客巴巴网。2020 年 2 月 24 日存取。http://www.doc88.com/p-102570115806.html。

魏尔斯。《勇守真道》。陈知纲译。台北：改革宗，2010。

吴慧仪，《谈情说理话新约》。香港：明风出版，2006。

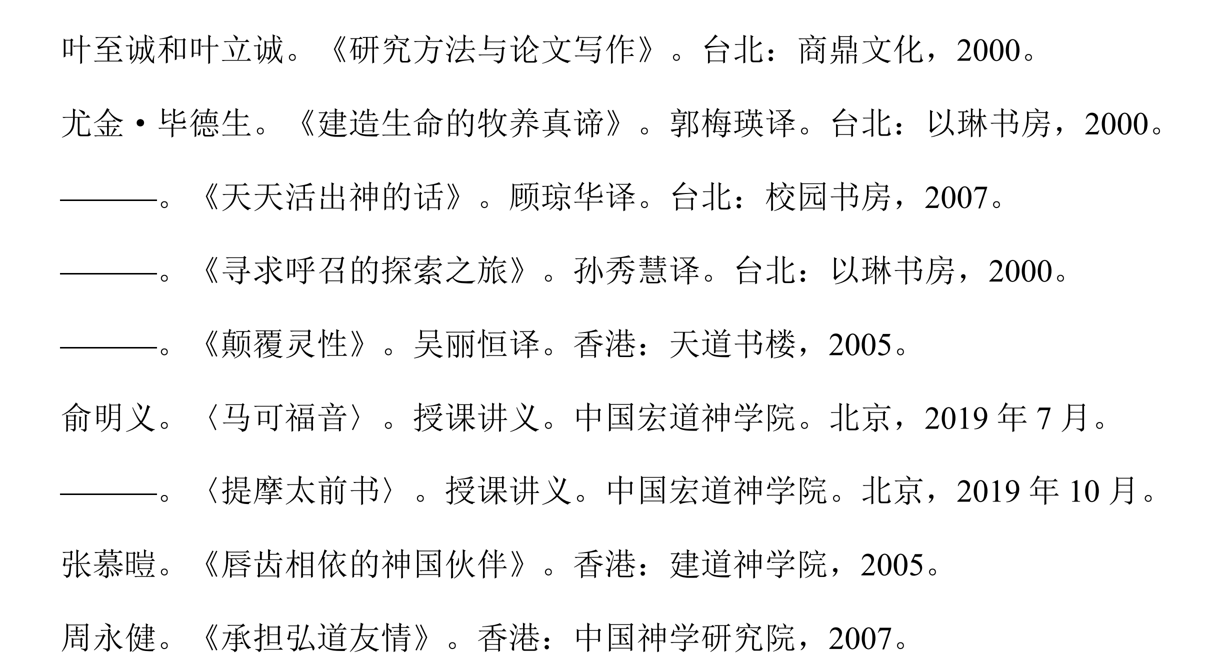
橡树。〈巴克斯特其人〉。于传送门网。2020 年 2 月 12 日存取。https://chuansongme.com/n/1097772145760。

心存好奇。〈关于开放性问题和封闭性问题〉。个人图书馆。2020 年 2 月 21 日存取。http://www.360doc.com/content/19/0406/20/48318612_826849772.shtml。

徐以骅。《中国基督教教育史论》。桂林：广西师范大学，2010。

杨庆球。《会遇系统神学》。香港：中国神学研究院，2007。

———。《灵风起舞》。香港：宣道，2007。



叶至诚和叶立诚。《研究方法与论文写作》。台北：商鼎文化，2000。

尤金 • 毕德生。《建造生命的牧养真谛》。郭梅瑛译。台北：以琳书房，2000。

———。《天天活出神的话》。顾琼华译。台北：校园书房，2007。

———。《寻求呼召的探索之旅》。孙秀慧译。台北：以琳书房，2000。

———。《颠覆灵性》。吴丽恒译。香港：天道书楼，2005。

俞明义。〈马可福音〉。授课讲义。中国宏道神学院。北京，2019 年 7 月。

———。〈提摩太前书〉。授课讲义。中国宏道神学院。北京，2019 年 10 月。

张慕皑。《唇齿相依的神国伙伴》。香港：建道神学院，2005。

周永健。《承担弘道友情》。香港：中国神学研究院，2007。

Archibald T. Robertson。《帖撒罗尼迦前后书、提摩太前后书、提多书、腓利门书》。潘秋松译。活泉新约希腊文解经系列。Monterey Park：美国活泉出版社，1998。

作者简介

笔者信主二十多年，主要是在一所家庭教会背景的神学院作院长，同时在北京的一间家庭教会作牧师。笔者在服侍方面呼召是，第一，中国本土的神学教育如何能真正满足中国教会切实的需要，与此同时，教会又如何能重视神学教育并且大力支持神学教育；第二，在属灵操练上，不论是在神学院还是在教会，如何能建立一个符合圣经的，能让学生或信徒很好运用的属灵操练模式。第三，通过教会之间的联合，促进城市植堂的宣教运动。

这里“论中国神学教育中知识与灵命的转化”的研究，是笔者这些年来参与中国神学教育和家庭教会服侍的一个总结。因为笔者深切地感受到，教会需要神学精湛、灵命健康、经验丰富的传道人，而神学院的服侍是达成这一理想的重要一环。笔者希望借此研究，能引发更多在中国大陆参与神学培训的同工同道的理解与关注，盼望中国神学教育能更好地参与到神在中国福音工作的伟大计划中。愿神使用这次研究，使用每一位委身在神学教育中的弟兄姐妹！